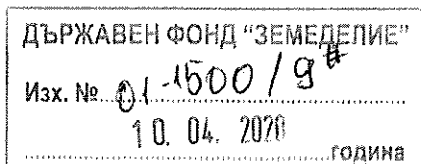




ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ

София 1618, бул. "Цар Борис III" 136
тел.: 02/81-87-100, 02/81-87-194
факс: 02/81-87-267, dfz@dfz.bg, www.dfz.bg



ДО
Г-ЖА КРИСТИНА ЦВЕТАНСКА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА БАКЕП
ГР. СОФИЯ, П. К. 1756
УЛ. „ЛЪЧЕЗАР СТАНЧЕВ“ № 5
SOPHARMA BUSINESS TOWERS
СГРАДА Б, ЕТ. 12

НА ВАШ ИЗХ. № 05-БП-ПРСР/05.03.20 Г.

ОТНОСНО: Въпроси и казуси за периода на мониторинг по ПРСР 2014- 2020 г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ЦВЕТАНСКА,

Във връзка с Ваше писмо с наш вх. № 02-1500/9 от 05.03.2020 г., с което поставяте въпроси, касаещи изпълнението на договорни и нормативни задължения от страна на ползвателите на безвъзмездна финансова помощ в периода на мониторинг по подмярка 4.1 и подмярка 4.2, Ви предоставям следната информация:

Подмярка 4.2

1. Разлики в разфасовките.

Въпрос БАКЕП:

В отговор на конкретен въпрос, ДФЗ потвърждава, че ще проследява достигането на общото произведено количество, заложено по бизнес план в Таблица 5 „Производствена и търговска програма“, а не по отделни продукти. Нека разгледаме обаче пример, в който за продуктите, описани в Таблица 5 има много съществена разлика във влаганото количество суровина.

*По бизнес план в таблица 5 за първа година са прогнозирано производството на 10 000 бр. консерви от 720 мл. и 5 000 бр. консерви от 2,6 л. Обща бройка необходимо количество за реализиране -15 000 бр. консерви. В производството на консерва от 720 мл. се влага 0,450 кг. плод, а в консерва от 2,6 л - 1,550 кг. плод. По прогноза следва да бъде вложен и преработен - $10\ 000 * 0,450 + 5\ 000 * 1,550 = 12\ 250$ кг. плод. В Таблица 7. Производствен капацитет на преработвателното предприятие за първа прогнозна година бенефициентът е посочил -12 250 кг. от съответния плод за преработка.*

*Реалната ситуация е следната: бенефициентът е закупил, преработил и вложил в продукцията си 12 850 кг. плод - с 5 % повече от прогнозираното за съответната година. Но тъй като повечето му поръчки са за големи разфасовки, той произвежда съответно само 1000 бр. от 720 мл. и 8000 бр. от 2,6 л. / Вложената суровина е $1000 * 0,450 + 8000 * 1,550 = 12\ 850$ кг. / В този случай реално той е преизпълнил прогнозата си от таблица 7 производствен*

капацитет, но не може да покрие изискването за общо количество по Търговска програма. Реално ще е произвел 9000 бр. вместо нужните 15 000 бр.

Въпросът е, в горепосочения случай, ще приеме ли ДФЗ обосновка за намаляване на общото количество по Таблица 5, което се дължи само на разлика в разфасовката при положение, че се изпълнява заложените капацитет? Нужна ли е актуализация на бизнес плана?

Отговор ДФЗ „Земеделие“:

При наличие на значителни разлики между предварително заложените и реално произведените разфасовки на продуктите залегнали в таблица 5 „Производствена и търговска програма“ е необходимо ползвателят писмено да уведоми ДФЗ „Земеделие“, за да бъде извършена преценка за допустимост на изменението и при необходимост да бъде извършено преизчисление на бизнес плана, тъй като различните разфасовки са с различни цени и това може да доведе до изменение на одобрения бизнес план.

Изрично посочваме, че „значителни“ са всички изменения, които могат да доведат до по-малко от 50% изпълнение на одобрените параметри по проекта.

2. Да се даде тълкуване на чл. 16 от договора за финансово подпомагане.

Въпрос БАКЕП:

а. (1) За период от финансовата година, следваща годината на въвеждане в експлоатация на подпомаганите активи (как се определя тази година - сроковете за БФП могат да са 3 годишни и съответно отделните активи да се закупуват през различни години?) и до изтичане на съответния мониторингов период ПОЛЗВАТЕЛЯТ се задължава да постигне средногодишната (да се уточни този термин „средно“, защо не е годишна натовареност? Каква е разликата?) натовареност (количество) на произвежданите в изпълнение на проекта продукти за всяка една година поотделно, съгласно данните, посочени в Таблица № 5 "Производствена и търговска програма" от бизнес плана, приложен към одобрения проект." Относно годината на въвеждане в експлоатация, в договорите по подмярка 4.1 втори прием в глава VII Други условия в чл. 24 е пояснено, че когато договорът включва повече от един актив за въвеждане на инвестицията в експлоатация се приема най-късният месец, през който е настъпило събитието по буква „ж“ по отношение на всички подпомагани активи, за които е заявено изплащане на финансова помощ. В договорите по подмярка 4.2 липсва аналогично пояснение, но може ли да се приеме, че това е подходът, който ДФЗ ще прилага и за подмярка 4.2.

Как се пресмята общото количество, което трябва да се изпълнява по Таблица „Производствена и търговска програма“?

Как ще се подходи ако в Таблица 5 има различни продукти с различни мерни единици - напр. бр. и килограми?

Ще може ли в процеса на мониторинг да се променят видовете крайни продукти, които са в Таблица 5 като се запази общото произведено количество? Например: при подготовка на проекта е заложено да се произвежда кашкавал, в етапа на мониторинг поради променено търсене на продукти, се преминава към производство на сирене „халуми“ като производството на кашкавал намалява или отпада изцяло. Оборудването, закупено по проекта позволява производството и на двата продукта.

Как се пресмята общото количество при заложените в Таблица 5 различни видове крайни продукти, които се произвеждат в почти всички млекопреработвателни предприятия - например при производство на кисело, прясно мляко и сирене?

Не е ли по-правилно да се следи количеството преработено мляко или друга суровина при различните проекти? Нали, на тази база се определя преработвателния капацитет? Да се

проверява средногодишната натовареност на база преработена суровина, а не на база продукти, тъй като продуктите се променят според пазарната конюнктура.

Отговор ДФ „Земеделие“:

Година на въвеждане в експлоатация по подмярка 4.2 следва да се тълкува по същия начин, както и по договорите по подмярка 4.1 втори прием, съгласно цитирания по-горе чл. 24, б. „ж“. По отношение на средногодишната натовареност се има предвид, че ще бъдат калкулирани произведените и реализирани продукти за всички месеци през годината, за да бъде извършена преценка за средногодишното произведено количество продукция, тъй като поради сезонността на различните производства, през отделните месеци произведените количества варират.

По отношение на посочените различни мерни единици на продуктите в таблица № 5 от бизнес плана и когато, същите не могат да бъдат приравнени, ще се следи спазването на количествата за съответния продукт и в съответната мерна единица.

В процеса на мониторинг ще могат да се променят видовете крайни продукти, които са в таблица № 5 от бизнес плана, само след предварително одобрение от страна на ДФ „Земеделие“ с цел спазване изискванията на чл. 5 от Наредба № 20/27.10.2015 г.

По отношение на въпроса дали не е по-правилно да се следи преработената суровина, а не капацитета, обръщаме внимание, че в договорите по подмярка 4.2 изрично е заложено, както проследяването на капацитета на предприятието, така и проследяването на количествата и приходите, с цел констатиране съответствието на същите с изискванията на чл. 5 от Наредба № 20/27.10.2015 г.

3. Разлика между произведено и реализирано количество.

Въпрос БАКЕП:

Бенефициентите са задължени да постигнат средногодишната натовареност /количество/ на произвежданите в изпълнение на проекта продукти. Много често в предприятията от хранително вкусовата промишленост има сериозна разлика между това, което се произвежда и това, което се реализира в рамките на една финансова година. Напълно логично е например продукти, които са произведени през първата година след реализацията на проекта, да се реализират едва през следващата. От друга страна в образеца на бизнес план в Таблица няма отделни графи за произведено и реализирано количество, а само за средногодишна натовареност. Възможно е бенефициентът да е произвел 100% от заложеното количество съгласно данните от Таблица 5, но да е успял в рамките на годината да реализира само една част/например сезонно произвежда продукцията си през есента и до края на годината реализира малка част, защото има само три месеца/. Ако бенефициентът е произвел 100% от количеството продукти по проекта, но е реализирал например само 60% от това количество като приходите от продажби са над 50% от заложеното по бизнес план, ще се счита ли, че коректно изпълнява задълженията си и не следва да му се налага санкция.

Отговор ДФ „Земеделие“:

В чл. 16 от договорите за финансово подпомагане по подмярка 4.2 е залегнало изискването ползвателят да постигне средногодишна натовареност на произвежданите в изпълнение на проекта продукти за всяка година поотделно, съгласно таблица № 5 от одобрения бизнес план. При проверка на това задължение ще се следи за произведените количества през съответния период.

Както беше вече посочено по-горе, в договорите по подмярка 4.2 изрично е заложено, както проследяването на капацитета на предприятието, така и проследяването на количествата и приходите, с цел констатиране съответствието на същите с изискванията на чл. 5 от Наредба № 20/27.10.2015 г.

При извършване на своите проверки, ДФ „Земеделие“ – РА ще отчете в цялост произведената, продадената и продукцията на склад, при наличието на коректно и ясно проследимо счетоводно отчитане.

4. Изпълнение на критерий № 5.1 по процедура BG06RDNP001-4.001.

Въпрос БАКЕП:

Моля да се потвърди, че изискването поне 65% от обема на преработваните въз основа на одобрения проект суровини да са придобити в резултат на земеделската дейност на кандидата, ще се проверява не за всяка суровина или продукт поотделно, а общо спрямо всички преработени земеделски суровини, които се влагат в производството на продуктите по бизнес план. Пример: Нека по бизнес план се произвеждат два продукта като за годишното производство на първия се влагат 100 тона домати, а за втория 20 тона домати, 20 тона чушки и 10 тона моркови. Общо преработени суровини за година 150 тона домати, чушки и моркови. Достатъчно ли е, ако бенефициентът докаже чрез счетоводни справки и вътрешно фирмена документация, че е произвел и вложил в преработката 98 тона домати /98 т от 150т = 65,33%/ или е нужно да е произвел минимум по 65% от всяка вложена селскостопанска суровина /65% от 120 тона домати, 65% от 20 тона чушки и 65% от 10 тона моркови/. При проверката ще се изследва реално вложеното количество непреработени селскостопански суровини, а не заложените прогнозни количества в таблицата за себестойност на единица продукция.

Отговор ДФ „Земеделие“:

Изискването поне 65% от обема на преработваните въз основа на одобрения проект суровини да са собственост на ползвателя – регистриран земеделски стопанин и да са придобити в резултат на земеделската му дейност, респ. когато преработваните суровини са произведени от земеделската дейност на регистриран като земеделски стопанин съдружник/акционер в капитала на ползвателя (търговско дружество), признат от Фонда като доставчик на суровините на етапа на кандидатстването по подмярката ще се проверява спрямо общия им обем. В конкретния, даден от Вас пример, ще се проверява за наличие на 65% от заложените общо 150 т суровини. Минималното съотношение от 65% следва да бъде спазвано за всяка година, считано от датата на въвеждане в експлоатация на подпомаганите активи до изтичане на съответния мониторингов период.

5. Чл. 9, ал. 4 и ал. 5 от Административен договор по процедура BG06RDNP001-4.001=

Въпрос БАКЕП:

Тълкуване за приложението на посочените разпоредби, които разглеждат хипотезите на неизпълнение съответно по-голямо или по-малко от 50% спрямо изискванията за съответствие с критериите за подбор. Правилно ли разбираме идеята на разпоредбите и коректни ли са следните примери. Предприятие е заявило, че ще разкрие 4 нови работни места и е получило приоритет по критерий 6.3 с присъдени 10 точки. Първи вариант разкрива 3 нови работни места. Следва ли да се разбира, че не е налично неизпълнение на критерия по-малко от 50%. /3 от 4 работни места са 75% изпълнение/. Следва ли да се разбира, че „подлежащата на изплащане финансова помощ не се намалява“?. Втори вариант предприятието разкрива само едно ново работно място, следователно неизпълнението е по-голямо от 50%. В конкретния случай следва ли, че Фондът ще намали финансовата помощ с 10% по 1% за всички присъдени 10 точки и бенефициентът се освобождава от задължението да поддържа съществуващите работни места, както и ново разкритото.

Отговор ДФ „Земеделие“:

В чл. 9, ал. 4 от договора за предоставяне на БФП е записано: „В случай на неизпълнение на задължението на бенефициента по ал. 2, т. 10 и когато това неизпълнение е по-голямо от 50% ОММ/ДОППМРСР

спрямо изискванията на Условието за кандидатстване за съответствие с критерий за подбор от Приложение № 3 към договора, Фондът намалява подлежащата на изплащане на финансовата помощ по искането за плащане с по 1 % за всяка точка, съответстваща на критериите за подбор, посочени в Приложение № 3 към договора, по отношение на които е налице неспазването. В случаите по предходното изречение бенефициентът се освобождава от задължението да поддържа съответствие с критерия за подбор, на които проектът му не е отговарял“.

В ал. 5 на същия член е посочено: „В случай на неизпълнение на задължението на бенефициента по ал. 2, т. 10 и когато това неизпълнение е по-малко от 50% спрямо изискванията на Условието за кандидатстване за съответствие с критерий за подбор от Приложение № 3 към договора, подлежащата на изплащане на финансовата помощ по искането за плащане не се намалява. В тези случаи бенефициентът е длъжен да поддържа съответствие с критерия за подбор, по отношение на който е установено неспазването, до изтичане на периода по чл. 7“.

Цитираните разпоредби се прилагат само в случаите, когато въпреки неизпълнението сборът на точките, съответстващ на критериите за подбор е по-голям от минималния брой на точките, присъдени на проектните предложения, за които е бил наличен бюджет, определен в обявата за прием по подмярката, в рамките на който е било подадено и проектното предложение на бенефициента.

Подмярка 4.1 първи прием 2015 г.

1. Непостигане на количество, но изпълнение на 50% приходи.

Въпрос БАКЕП:

В договорите с ДФЗ е записано че, кандидатът следва да постигне и поддържа резултати, които не са повече от 50% по-ниски от количествените показатели в Таблица 3. Ще се счита ли за коректно изпълнение, ако бенефициентът постигне над 50% от заложените приходи, но по-малко от 50% от заложените за производство количества. В договорите по втори прием по подмярка 4.1 аналогичното изискване е изразено по-ясно „средногодишно количество на планираната произведена в изпълнение на инвестицията продукция и/или размера на планираните приходи от продажби на тази продукция“

Отговор ДФ „Земеделие“:

В договорите по подмярка 4.1 от първия прием е заложено да се следят **количествените показатели** в таблица № 3“ Производствена програма“, а във втория прием се следят количествата и/или приходите.

2. Тълкуване на член 15 на подмярка 4.1. по договорите от първи прием.

Въпрос БАКЕП:

*„За период от подаване заявката за плащане до изтичане на срока на мониторинг, ползвателят се задължава при осъществяване на подпомаганата дейност да постигне и поддържа **резултати** от изпълнението, които са не повече от 50% по-ниски от заложените в бизнес плана относно постигането на рентабилност от извършената инвестиция. Това задължение се отнася до постигане и поддържане на **количествените показатели**, съдържащи се в Таблица 3 и се **отчита** на годишна база, считано от датата на подаване на заявката за плащане“.*

В тази връзка моля да разясните подчертаните понятия, а именно:

а. Резултати - 50% от какво? Това означава ли, че например нетната настояща стойност, вътрешната норма на възвращаемост и/или срока на откупуване на инвестицията може да се променят с до 50% процента в негативен план?

Отговор ДФ „Земеделие“:

Както е посочено в чл. 15, ал. 1 от договорите по подмярка 4.1 от първия прием, ползвателят трябва да докаже, че произвежда поне 50% от количествата за продукцията, заложили от него в таблица № 3 „Производствена програма“ от одобрения бизнес план. В случай на промяна на нетната настояща стойност, вътрешната норма на възвращаемост и/или срока на откупуване на инвестицията е необходимо ползвателят да информира ДФ „Земеделие“, за да може да бъде направена преценка дали бизнес планът доказва икономическа жизнеспособност.

Въпрос БАКЕП:

Количествени показатели - в Таблица 3 има количества продукция и приходи. Правилно ли разбираме, че количествените показатели са количеството продукция, а не приходите, които са стойностни показатели, а не количествени?

Отговор ДФ „Земеделие“:

Количествените показатели са количеството произведена продукция в съответните мерни единици - брой, тонове, килограми и т. н.

Въпрос БАКЕП:

- i. *Как ще се процедурира ако кандидата произвежда различни зърнени култури и количеството за всяка от тях не съвпада със заложеното от бизнес плана, но общото количество произведени зърнени култури е поне толкова колкото е заложено в бизнес плана?*

Отговор ДФ „Земеделие“:

ДФ „Земеделие“ ще приеме за допустимо, ако например културите, които ползвателят е посочил в бизнес плана, че ще произвежда са от група I съгласно Приложение № 4 от договора и при изпълнението на бизнес плана ползвателят продължи да произвежда културите от същата група, но в различни количества, като запази общото количество. Например: в бизнес плана ползвателят е заложил 100 т. твърда пшеница, 30 т. овес – зимен и 60 т. просо. Общото количество е 190 т. Ако при проверката на изпълнението ползвателят е изпълнил 80 т. твърда пшеница, 60 т. овес-зимен и 50 т. просо ДФЗ ще приеме изпълнението.

Въпрос БАКЕП:

- ii. *Как ще се процедурира ако има различни видове продукция - напр. царевица и домати; пшеница и резене? Всяка от тях ли трябва да се произвежда в количествата заложили в бизнес плана?*

Отговор ДФ „Земеделие“:

При различни групи култури ще се следи спазването на количествата по отделните групи култури, така както е заложили в договора за финансово подпомагане.

Въпрос БАКЕП:

- iii. *Как ще се процедурира, ако са произведени над 50% от заложените количества земеделски продукти, но са продадени под 50% от произведените земеделски продукти и общата стойност е по 50% от заложената?*

Отговор ДФ „Земеделие“:

При проверка за спазване на изискването за постигане и поддържане на количествените показатели от първия прием по подмярка 4.1 ще се взимат предвид произведените количества.

Въпрос БАКЕП

b. *Отчита на годишна база -*

- i. *Това значи ли, че няма да се гледат завършени финансови години, а трябва на база календарен период от 365 дни от заявката за плащане да се отчита постигането на заложените количествени показатели? Напр., ако заявката е подадена на 01.05.2018 г., то вярно ли е нашето разбиране, че първа прогнозна година е периода 01.05.2018 г. -01.05.2019 г. ? Ако е така моля да се уточни количествата произведена продукция ли трябва да се следят за*

този период 01.05.2018 г. -01.05.2019 г. или издадените фактури към клиенти? Тук пак стои въпроса за произведени и продадени количества продукция за съответния период?

Отговор ДФ „Земеделие“:

Показателите ще се отчитат на годишна база, считано от датата на подаване на заявка за окончателно плащане, като се взимат предвид произведените количества.

Въпрос БАКЕП:

ii. Как се процедурира ако в този период има произведена продукция в количество минимум 50% от заложеното по таблица 3, но тя се реализира отсрочено, т.е. не се реализира през същия период или се реализират под 50% от количествата?

Отговор ДФ „Земеделие“:

Ще се взимат предвид произведените през съответния отчетен период количества.

Въпрос БАКЕП:

iii. Как ще се процедурира ако се отчитат не календарни, а финансови години, при които продукцията се произвежда в едната година, а се продава на следващата (това е много разпространен случай с пролетните култури, които се жънат до късна есен и обикновено се продават през следващата финансова година)?

Отговор ДФ „Земеделие“:

В договорите за финансово подпомагане е заложено, че контрола за изпълнение на показателите на бизнес плана ще се осъществява от датата на подаване на заявката окончателно плащане, а не за календарна или финансова година. Ще се взимат предвид произведените през съответния отчетен период количества.

Въпрос БАКЕП:

iv. От периода на подаване на заявката до изтичане на мониторинговия период са 3 години и мин. 3 месеца, т.е. трябва да се представят данни и за непълна година. Как да се процедурира?

Отговор ДФ „Земеделие“:

Когато даден проект попадне в извадката за проверка на място след плащане ще се проверяват всички документи, издадени след подаване на заявката за окончателно плащане, свързани с произведената и реализирана продукция.

Въпрос БАКЕП:

v. Бенефициентите длъжни ли са да пращат някакви документи на ДФЗ в периода на мониторинг или данните ще се проверяват при проверка на място? С какви документи ще се отчита – може ли да се даде списък за да могат бенефициентите своевременно да ги изготвят?

Отговор ДФ „Земеделие“:

В договорите за подпомагане по дискутираните подмерки изискуемите документи в периода на мониторинг, които бенефициентите са длъжни да изпращат на ДФ „Земеделие“ без да са изрично изискани са документите свързани с енергийната ефективност и подновяваните застрахователни полици, ведно с платежните документи към тях. При извършване на проверка на място, както и при друга възникнала необходимост, ДФ „Земеделие“ може да изисква допълнителна информация, по съответния ред в писмен вид. Отчитането на резултатите се извършва чрез съставяне и издаване на документите, предвидени в българското законодателство. Ползвателите са длъжни да водят всички финансови операции, свързани с подпомаганите дейности, отделно в счетоводната си система или като използват счетоводни сметки с подходящи номера.

Въпрос БАКЕП:

В договорите от втори прием, текста на чл. 15 е променен. Моля и за него да се дадат детайлни инструкции.

Отговор ДФ „Земеделие“:

При втория прием по подмярка 4.1 освен количествата на произведената продукция ще се следят и приходите от продажбата им. Уточнено е също така, че когато се извършва тази проверка от страна на Фонда преди окончателно плащане и/или след изплащане на помощта и 12-месечният период не е изтекъл, показателите ще се изчисляват пропорционално спрямо заложените показатели в Таблица № 3 от одобрения бизнес план за същия период.

3. Промяна в обхвата на необлагодетелстваните райони.

Въпрос БАКЕП:

По мярка 4.1 има много проекти, които са получили точки по критерия за инвестиции в необлагодетелстваните райони и в периода на мониторинг те са длъжни да продължат да спазват този критерий, т.е. да обработват земи в обхвата на необлагодетелстваните райони. След промяна на наредбата за необлагодетелстваните райони част от необлагодетелстваните райони, с които бенефициентите са кандидатствали вече не се водят необлагодетелстваните райони. Моля в тази връзка да се приеме, че няма да се счита за неизпълнение на критерия ако бенефициентите продължават да отглеждат културите на същите площи, с които са кандидатствали.

Отговор ДФ „Земеделие“:

Съгласно § 5 от заключителните разпоредби на Наредба за определяне на критериите за необлагодетелстваните райони и териториалния им обхват в сила от 24.02.2020 г. „Параграфи 1 – 4 не се прилагат за заявления за подпомагане и проектни предложения, подадени преди влизане в сила на постановлението, по мерките и подмерките от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г., Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. и оперативните програми за периоди 2007 – 2013 г. и 2014 – 2020 г.“.

На страницата на ДФ „Земеделие“ е качена информация за ползвателите, сключили договори за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 4.1 с период на прием от 14.04.2015 г. до 08.06.2015 г. и по подмярка 4.2. с период на прием от 30.11.2015 г. до 18.12.2015 г., като са посочени задълженията, които ползвателите трябва да спазват.

В допълнение Ви информираме, че на основание чл. 27, ал. 9 от Закона за подпомагане на земеделските производители и с цел равнопоставено третиране на ползвателите на безвъзмездна финансова помощ се подготвят за обществено обсъждане Правила за определяне на размера на подлежащата на възстановяване безвъзмездна финансова помощ, като се отчитат степента, тежестта, продължителността и системността на допуснатото нарушение на приложимото право на Европейския съюз, българското законодателство и сключения административен договор, които ще са приложими за всички мерки и подмерки от ПРСР 2014-2020 г. Същите отново ще бъдат публикувани на сайта на ДФ „Земеделие“, след приемането им по установения за това нормативен ред и обнародването им в Държавен вестник.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

ВАСИЛ ГРУДЕВ

