



СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПОЛУЧИЛИ МЕЖДУ 40 И 60 ТОЧКИ НА ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ № BG06RDNP001-6.004 „ПРОИЗВОДСТВО НА ПРОДУКТИ, КОИТО НЕ СА ВКЛЮЧЕНИ В ПРИЛОЖЕНИЕ I ОТ ДОГОВОРА ЗА ФУНКЦИОНИРАНЕТО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ“ ПО ПОДМЯРКА 6.4.1. „ИНВЕСТИЦИИ В ПОДКРЕПА НА НЕЗЕМЕДЕЛСКИ ДЕЙНОСТИ“ ОТ ПРСР 2014 – 2020 Г. СЛЕД УВЕЛИЧЕНИЕ НА ПОДБЮДЖЕТА НА ОСНОВАНИЕ ЗАПОВЕД № РД09-1006 ОТ 10.12.2020 Г. НА РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ПРСР 2014 – 2020Г.

Дата на публикуване: 19.11.2021 г.

№	Рег. № на проектното предложение в ИСУН	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне
1	BG06RDNP001-6.004-0013	СКИТИЯ - ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	Цех за производство на селскостопански съоръжения в XV-2086, кв. 139 по плана на гр. Генерал Тошево, община Генерал Тошево, област Добрич	Проектното предложение на СКИТИЯ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД с идентификационен № BG06RDNP001-6.004-0013 в ИСУН не е допуснато до техническа и финансова оценка по чл. 19 от ПМС № 162 от 5 юли 2016 година на основание: 1. Непълнотите по т. 3 от уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-6.004-0013-M001 от 14.07.2021 г. създават невъзможност за определяне допустимостта на кандидата съгласно т. 1 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ към Условието за кандидатстване, а именно „За безвъзмездна финансова помощ могат да кандидатстват земеделски стопани или микропредприятия“. 2. Липсата на документи и информация по т. 2 от уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-6.004-0052-M001 от 12.12.2019 г. не може да докаже съответствие с изискването на т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от условията за кандидатстване „Кандидатите микропредприятия, различни от земеделски стопани, трябва да отговорят на условието за микропредприятие съгласно дефиницията на чл. 3, ал. 3 от ЗМСП както към датата на кандидатстване с проектното предложение, така и към датата на сключване на административния договор“. 3. Липсата на документи по т. 6 от уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-6.004-0013-M001 от 14.07.2021 г. води до несъответствие с т. 7, буква „г“ от Раздел 13. 2. „Условия за допустимост на дейностите“ към Условието за кандидатстване, а именно: „към проектите, включващи разходи за СМР, се прилагат: “влязло в сила разрешение за строеж, когато издаването му се изисква съгласно ЗУТ“.



2	BG06RDNP001-6.004-0023	«ДАР - 2015»ООД	"Модернизация и разширение на цех за производство на компост на три самостоятелно обособени етапа"	Проектното предложение на ДАР-2015 ООД с идентификационен № BG06RDNP001-6.004-0023 в ИСУН не е допуснато до техническа и финансова оценка по чл. 19 от ПМС № 162 от 5 юли 2016 година на основание: 1. Липсата на документи и информация по т. 2 от уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-6.004-0023-M001 от 13.07.2021 г. не може да докаже съответствие с изискването на т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от условията за кандидатстване „Кандидатите микропредприятия, различни от земеделски стопани, трябва да отговарят на условието за микропредприятие съгласно дефиницията на чл. 3, ал. 3 от ЗМСП както към датата на кандидатстване с проектното предложение, така и към датата на сключване на административния договор“; 2. Непълнотите по т.12, т.13 и т.15 от уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-6.004-0023-M001 от 13.07.2021 г. създават несъответствие с т. 11 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ към Условията за кандидатстване, а именно „За всеки заявен за финансиране разход по т. 1.1, 1.2, 1.5 и 1.6 от раздел 14.1 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на проектното предложение не е включен в списъка по т. 9, кандидатът представя най-малко три съпоставими независими оферти, които съдържат наименование на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен ДДС. Кандидатът представя и решение за избор на доставчика/изпълнителя, запитване за оферта по образец съгласно Приложение № 8, а когато не е избрал най-ниската оферта – писмена обосновка за мотивите, обусловили избора му. В тези случаи оценителната комисия извършва съпоставка между размера на разхода, посочен във всяка от представените оферти, като одобрява за финансиране разхода до най-ниския му размер, взимайки предвид и представената от кандидата мотивирана обосновка за направения избор“; 3. Представената Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ (Приложение № 12) към проектното предложение не е в съответствие с раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ т. 3, буква „в“ от Условията за кандидатстване утвърдени със Заповед РД 09-831 от 04.09.2018 година. 4. Липсата на документи по т. 9 от уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-6.004-0023-M001 от 13.07.2021 г. води до несъответствие с т. 7, буква „б“ и буква „г“ от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ към Условията за кандидатстване, а именно „Към проектите, включващи разходи за СМР, се прилагат: б) одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект“ в съответствие с изискванията на ЗУТ и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (ДВ, бр. 51 от 2001 г.), когато за предвидените СМР се изисква одобрен инвестиционен проект съгласно ЗУТ; г) влязло в сила разрешение за строеж, когато издаването му се изисква съгласно ЗУТ.“
3	BG06RDNP001-6.004-0032	НИКИ ТРЕЙД - 95 ЕООД	"Закупуване на машини за производство на домакински и санитарно хигиенни изделия"с.Баните,общ.Баните,обл.Сомлян	Проектно предложение № BG06RDNP001-6.004-0032 от 30.11.2018 г. на „НИКИ ТРЕЙД – 95“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 8 и т. 24 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 6, буква „а“ и т. 9 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване.



4	BG06RDNP001-6.004-0047	БОРНАЗОВИ ЛИ	Дърводелска работилница в УПИ VI, кв.43, с.Средногорци, община Мадан	Проектното предложение на БОРНАЗОВИ ЛИ ООД с идентификационен № BG06RDNP001-6.004-0047 в ИСУН не е допуснато до техническа и финансова оценка по чл. 19 от ПМС № 162 от 5 юли 2016 година на основание: 1. Липсата на документи и информация по т. 7 от уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-6.004-0047-M001 от 06.07.2021 г. не може да докаже съответствие с изискването на т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от условията за кандидатстване „Кандидатите микропредприятия, различни от земеделски стопани, трябва да отговарят на условието за микропредприятие съгласно дефиницията на чл. 3, ал. 3 от ЗМСП както към датата на кандидатстване с проектното предложение, така и към датата на сключване на административния договор“; 2. Непълнотите по т. 9, 10 от уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-6.004-0047-M001 от 06.07.2021 г. създават несъответствие с т. 11 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ към Условието за кандидатстване, а именно „За всеки заявен за финансиране разход по т. 1.1, 1.2, 1.5 и 1.6 от раздел 14.1 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на проектното предложение не е включен в списъка по т. 9, кандидатът представя най-малко три съпоставими независими оферти, които съдържат наименование на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен ДДС. Кандидатът представя и решение за избор на доставчика/изпълнителя, запитване за оферта по образец съгласно Приложение № 8, а когато не е избрал най-ниската оферта – писмена обосновка за мотивите, обусловили избора му. В тези случаи оценителната комисия извършва съпоставка между размера на разхода, посочен във всяка от представените оферти, като одобрява за финансиране разхода до най-ниския му размер, взимайки предвид и представената от кандидата мотивирана обосновка за направения избор“; 3. Липсата на документи и информация по т. 12 от уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-6.004-0047-M001 от 06.07.2021 г. създават несъответствие с т. 12 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване, а именно „В случаите по т. 10 и 11, оферентите, когато са местни лица, трябва да са вписани в Търговски регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписвания, а оферентите – чуждестранни лица, следва да представят документ за правосубектност съгласно националното им законодателство. Оферентите на СМР, местни и чуждестранни лица, трябва да бъдат вписани в Централен професионален регистър на строителя съгласно Закона за Камарата на строителите и да могат да извършват строежи и/или отделни видове строителни и монтажни работи от съответната категория съгласно изискванията на чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите.“
5	BG06RDNP001-6.004-0049	ТАИМ - СМ ЕООД	Създаване на предприятие за производство на метални изделия	Проектното предложение на "ТАИМ-СМ" ЕООД с № BG06RDNP001-6.004-0049 в ИСУН не отговаря на изискванията на т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“, във връзка с т. 27 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“, на т. 24 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“, на т. 16 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и т. 9 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, във връзка с т.20 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“от Условията за кандидатстване по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-6.004.
6	BG06RDNP001-6.004-0065	КА МЕБЕЛ- ГРУП- КРИСТИЯН СПАСОВ ЕТ	Изграждане на цех за мебелно производство	Проектното предложение не отговаря на изискването на т. 13 от раздел 11.2, т. 3 от раздел 13.2, т. 3 в) от раздел 21.2, т. 7 б) и г) от раздел 13.2 от Условията за кандидатстване.



ПРИЛОЖЕНИЕ 126_24
СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО
ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА

7	BG06RDNP001-6.004-0086	ВИКТОРИЯ СТИЛ 89 Еднолично дружество с ограничена отговорност	ИЗГРАЖДАНЕ И ПУСКАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ЦЕХ ЗА ДОГРАМА	Проектното предложение не отговаря на изискването на т. 9 от раздел 13.2, т. 13 от раздел 11.2, т. 3 от раздел 13.2, т. 3 в) от раздел 21.2, т. 7 б) от раздел 13.2 и т. 5 от раздел 13.2 от Условието за кандидатстване.
8	BG06RDNP001-6.004-0098	Пейпъркапс ООД	Създаване на предприятие специализирано в изработката на хартиени вендинг чаши	Кандидатът „ПЕЙПЪРКАПС“ ООД не отговаря на изискванията т. 17 и т. 15 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 7, б. „г“ и „б“ от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 8, т. 16 и т. 24 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, както и т. 27 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 11 от раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-831 от 04.09.2018г. и в тази връзка проектно предложение № BG06RDNP001-6.004-0098 от 05.12.2018г. на „ПЕЙПЪРКАПС“ ООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
9	BG06RDNP001-6.004-0100	ВИОС - ВЕЛИЧКО ВЕЛИКОВ ЕТ	Закупуване на металообработващи машини и оборудване	Кандидатът не отговаря на условията на т. 2 от Раздел 11.1 от Условието за кандидатстване
10	BG06RDNP001-6.004-0129	"АЙРЪН ГРУП 2000" ЕООД	"Изграждане на цех за производство на оградни мрежи и жлезарска работилница" в гр. Костинброд, общ. Костинброд	Проектното предложение на "АЙРЪН ГРУП 2000" ЕООД с № BG06RDNP001-6.004-0129 в ИСУН не отговаря на изискванията на т.11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“, във връзка с т. 27 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“, на т.9 от раздел 13. 2. „Условия за допустимост на дейностите“, във връзка с т.20 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и на т.7 от раздел 13. 2. „Условия за допустимост на дейностите“, във връзка с т.15 и т.17 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ към Условието за кандидатстване.
11	BG06RDNP001-6.004-0134	МАКРОС ООД	"Модернизиране и повишаване на производственият капацитет на печатница МАКРОС"	Кандидатът „МАКРОС“ ООД не е запознат с изискванията на Приложение № 23 от раздел 29 „Приложения към условията за кандидатстване“ от Условието за кандидатстване и не отговаря на изискванията на т. 1 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 5 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 1, т. 2 и т. 3 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 10 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 6 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 20 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 9 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 27 и т. 28 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 4 от раздел 23. „Начин на подаване на проектите предложения/концепциите за проектни предложения:“, т. 12 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ и т. 24 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-831 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.004-0134 от 06.12.2018 г. на „МАКРОС“ ООД не се допуска до техническа и финансова оценка.



12	BG06RDNP001-6.004-0170	Цех за производство на мебели от дърво, офиси и склад	Основната цел на проекта е да се изгради „Цех за производство на мебели от дърво, офиси и склад” в ПИ с идентификатор 56126.244.58, землището на гр.Петрич, местността „МЕРАТА”, общ. Петрич	Проектното предложение на кандидата не отговаря на изискванията на т. 1 от Раздел 11.1 както и на т.13 от Раздел 11.2 по отношение на вида на предприятието, съгласно Условието за кандидатстване.
13	BG06RDNP001-6.004-0179	АД-НУР ЕООД	Изграждане на цех за полуавтоматично производство на дамски панталони	За инвестиционното предложение не е представено становище от РИОСВ във връзка с изискването на т.9 от раздел "24.1. Списък с общи документи" от Условието за кандидатстване.
14	BG06RDNP001-6.004-0186	МЕЧКУЕВ ДИЗАЙН ЕООД	Изграждане на ПРОИЗВОДСТВЕНА СКЛАДОВА БАЗА ЗА ИЗЛОЖБЕНИ И ПАНАИРНИ КОНСТРУКЦИИ	Проектното предложение на „МЕЧКУЕВ ДИЗАЙН“ ЕООД с идентификационен № BG06RDNP001-6.004-0186 не отговаря на изискванията по т. 1 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите” във връзка с т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите” от Условието за кандидатстване утвърдени със Заповед № РД 09-831 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.004-0186 от 07.12.2018 г. на „МЕЧКУЕВ ДИЗАЙН“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
15	BG06RDNP001-6.004-0190	ДИКОМ БЪЛГАРИЯ ЕООД	МОДЕРНИЗИРАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО НА ДИКОМ БЪЛГАРИЯ ЕООД	Кандидатът „ДИКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите”, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 9 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ и т. 24 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3, буква „в” от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост” от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-831 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.004-0190 от 07.12.2018 г. на „ДИКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
16	BG06RDNP001-6.004-0208	"АКРОПОЛИ УУДС ЕНД СТОУНС" ООД	ИЗГРАЖДАНЕ НА ДЪРВОДЕЛСКИ ЦЕХ И ОФИС	В рамките на регламентирания срок кандидатът не е представил изискваните с УП в ИСУН документи. Кандидатът е заявил за подпомагане само за разходите за СМР по изграждането на "Дърводелска работилница". В тази връзка липсват 1. Влязло в сила Разрешение за строеж. 2. Одобрен от общината инвестиционен проект, изработен във фаза „Технически проект” или „Работен проект”. Не са отстранени и други съществени нередности, за които е било изпратено въпросното УП.
17	BG06RDNP001-6.004-0225	Ен Джи Пауър ЕООД	Закупуване на оборудване за предприятие за производство на компютри	Проектното предложение на „ЕН ДЖИ ПАУЪР“ ЕООД с № BG06RDNP001-6.004-0225 в ИСУН не отговаря на изискванията на т. 9 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, във връзка с т.20 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 6, буква "а" от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, във връзка с т. 12 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“, във връзка с т. 27 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и определението за „съпоставими оферти“, посочено в т. 14.32 от Раздел 27. „Допълнителна информация“, т. 14 „Основни дефиниции, използвани в условията за кандидатстване“ и попада в хипотезата на т. 23 от Раздел 21.2. „Оценка на административното съответствие и допустимост“ от Условието за кандидатстване по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-6.004



ПРИЛОЖЕНИЕ 126_24
СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО
ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА

18	BG06RDNP001-6.004-0239	Екотекстил ЮТ ЕООД	Извършване на ремонтни работи на сграда и закупуване на оборудване обособяване на цех за юргани и дюшеци	<p>Проектното предложение на ЕКОТЕКСТИЛ ЮТ ООД с идентификационен № BG06RDNP001-6.004-0239 в ИСУН не е допуснато до техническа и финансова оценка по чл. 19 от ПМС № 162 от 5 юли 2016 година на основание:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Липсата на документи и информация по т. 4 от уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-6.004-0239-M001 от 12.07.2021 г. не може да докаже съответствие с изискването на т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от условията за кандидатстване „Кандидатите микропредприятия, различни от земеделски стопани, трябва да отговарят на условието за микропредприятие съгласно дефиницията на чл. 3, ал. 3 от ЗМСП както към датата на кандидатстване с проектното предложение, така и към датата на сключване на административния договор“.2. Представената Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ (Приложение № 12) към проектното предложение не е в съответствие с раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ т. 3, буква „в“ от Условията за кандидатстване утвърдени със Заповед РД 09-831 от 04.09.2018 година.3. Липсата на документ по т. 7 от уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-6.004-0239-M001 от 12.07.2021 г. е в несъответствие с т. 3 от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ към Условията за кандидатстване, а именно „проектите трябва да отговарят на разпоредбите на Закона за опазване на околната среда, Закона за биологичното разнообразие или/и Закона за водите“;4. Липсата на документ по т. 9 от уведомление с регистрационен номер BG06RDNP001-6.004-0239-M001 от 12.07.2021 г. води до несъответствие с т. 9 от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ към Условията за кандидатстване, а именно „Към проектите за дейностите свързани с производство се прилагат технологичен проект, схема и описание на технологичния процес и описание на годишния капацитет на предприятието по видове продукция, заложен в производствената и търговска програма на бизнес плана. Планираният размер на произведената от кандидата продукция трябва да покрива най-малко 50 на сто от капацитета на предприятието за подпомаганата дейност по технологичен проект. Минималният размер на произведената продукция се изчислява средноаритметично за срока за мониторинг.“
19	BG06RDNP001-6.004-0240	ПОЛИМЕРИ БГ ЕООД	Инвестиции в Цех за производство на полиетилен на Полимери БГ ЕООД	<p>Кандидатът „ПОЛИМЕРИ БГ“ ЕООД не отговаря на изискването на т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 13 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 6, буква „а“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 24 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 4 от раздел 23. „Начин на подаване на проектите предложения/концепциите за проектни предложения“, т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ и т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-831 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.004-0240 от 07.12.2018 г. на „ПОЛИМЕРИ БГ“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>



20	BG06RDNP001-6.004-0243	М-СТРОЙ ООД	Закупуване на оборудване за М-Строй ООД	Кандидатът „М-СТРОЙ“ ООД не е запознат с изискванията на Приложение № 23 от раздел 29 „Приложения към условията за кандидатстване“ от Условията за кандидатстване и не отговаря на изискванията на т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 8 от раздел 24.1. Списък с общи документи, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и същото е в несъответствие с т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ и т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-831 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.004-0243 от 07.12.2018г. на „М-СТРОЙ“ ООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
21	BG06RDNP001-6.004-0248	ПОЛИСИМО ТРАВЕЛ ЕООД	Преустройство на част от съществуваща сграда в цех за производство на готови ястия УПИ XVIII-279, кв.123 по плана на град Трявна	Проектно предложение № BG06RDNP001-6.004-0248 от 07.12.2018 г. на „ПОЛИСИМО ТРАВЕЛ“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 2.1 и 2.3 във връзка с т. 1 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 5, т. 7, буква „г“ и т. 9 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване.
22	BG06RDNP001-6.004-0251	"Леден" ЕООД	Подобряване на производствеността на "Леден" ЕООД, чрез производство и пакетиране на лед на кубчета	Кандидатът „ЛЕДЕН“ ЕООД не е представил изискуем документ по т. 8 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от УК, както и документ по т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3, буква е) от Раздел 21.2 „Оценка на административното съответствие и допустимост“ от УК, и не отговаря на изискванията на: т. 3, от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, във връзка с т. 9 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от условията за кандидатстване; на т. 9 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ (планираният размер на произведената от кандидата продукция трябва да покрива най-малко 50 на сто от капацитета на предприятието за подпомаганата дейност по технологичен проект) от УК; т. 6 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 13 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от УК; т. 11 и 12 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 27 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от УК; на т. 24 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от УК; на т. 4 от Раздел 23 „Начин на подаване на проектните предложения/концепциите за проектни предложения“ от УК; на т. 1 и 2 от Раздел 17 „Хоризонтални политики“ от условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-831 от 04.09.2018 г. и в тази връзка проектно предложение № BG06RDNP001-6.004-0251 от 07.12.2018 г. на „Леден“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
23	BG06RDNP001-6.004-0256	ВАКЪВЧИЕВИ - 2017 ООД	Създаване на предприятие за производството на пещи и горелки.	Проектното предложение не отговаря на изискването на т. 11 от раздел "14. 2. Условия за допустимост на разходите" от Условията за кандидатстване.



24	BG06RDNP001-6.004-0257	ДАНИ И АЛЕКСАНДРА 99 ЕООД	Изграждане на обект за производство на готови ястия, търговски площи за реализиране на продукцията и офиси в с.Рогош, общ.Марица	На основание т. 8 от раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване, във връзка с чл. 186, параграф 3, буква „е“ от Регламент № 2018/1046., точките от раздел 13.1. Допустими дейности, т. 8 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, във връзка с т. 1 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 24 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, условията на Раздел 16 „Приложим режим на минимални/държавни помощи“ от Условията за кандидатстване и на основание т. 11 от Раздел 21.2 от Условията за кандидатстване по горепосочената Процедура за подбор проектното предложение ще бъде включено в списъка на предложените за отхвърляне проектни предложения по чл. 35, т. 3 от ЗУСЕСИФ.
25	BG06RDNP001-6.004-0260	НОВАРТО ИНВЕСТ ООД	ЦЕХ ЗА ПРОИЗВОДСТВО НА БИРА/ПИВО	Кандидатът „НОВАРТО ИНВЕСТ“ ООД не отговаря на изискването на т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ във връзка с т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-831 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.004-0260 от 07.12.2018 г. на „НОВАРТО ИНВЕСТ“ ООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
26	BG06RDNP001-6.004-0262	Ивантин ЕООД- Клон Зимница	Цех за проектиране, изработка и монтаж на настилки, облицовки, кухненски плотове, гърбове на кухни включително с принт върху стъкло и др. елементи свързани с ектериора и интериора, изработване на рекламни материали в УПИ IV-48, кв. 62 с. Зимница, общ. Стралджа	Не е налице съответствие с условието по т. 9 от раздел 13. 2. „Условия за допустимост на дейностите“ на Условията за кандидатстване, съгласно което планираният размер на произведената от кандидата продукция трябва да покрива най-малко 50 на сто от капацитета на предприятието за подпомаганата дейност по технологичен проект.
27	BG06RDNP001-6.004-0263	ЗММ - 2014 ЕООД	"Модернизиране и повишаване на производственият капацитет на ЗММ-2014"	Проектното предложение на „ЗММ - 2014“ ЕООД с № BG06RDNP001-6.004-0263 в ИСУН не отговаря на изискванията на т. 6, буква "а" от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, във връзка с т. 12 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 9 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, във връзка с т.20 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“, във връзка с т. 27 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и на т. 24 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване.
28	BG06RDNP001-6.004-0266	"ЕС ТИ КЪМПАНИ" ЕООД	"Създаване на фабрика за производство на изделия от шоколад в ПИ 004011, землище на с. Осина, м. Голямо блато, общ. Сатовча"	Кандидатът „ЕС ТИ КЪМПАНИ“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 9 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 15 и т. 17 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 7, б. „б“ и „г“ от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 24 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, както и т. 27 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 11 от раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-831 от 04.09.2018г. и в тази връзка проектно предложение № BG06RDNP001-6.004-0266 от 07.12.2018г. на „ЕС ТИ КЪМПАНИ“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.



29	BG06RDNP001-6.004-0272	ЕГЕЯ ФРУКТ ООД	Инвестиционното предложение е за изграждане на „Ателие за мебели“, в които да има възможност за поставяне на орнаменти от дърворезба в с. Коларово, община Петрич. Целта е съживяване на производството на мебели в региона като ще се обучават деца на прогимназиална възраст с цел съхраняването на основните техники в дървообработването и изработването на модерни дизайнерски мебели.	Кандидатът „ЕГЕЯ ФРУКТ“ ООД не отговаря на изискванията т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 20 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 9 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 27 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, във връзка с т. 11 от раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“, както и т. 22 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 17 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-831 от 04.09.2018г. и в тази връзка проектно предложение № BG06RDNP001-6.004-0272 от 07.12.2018г. на „ЕГЕЯ ФРУКТ“ ООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
30	BG06RDNP001-6.004-0274	"СИМПЕКС БГ" ООД	Стоителство на цех за производство на пелетни горелки	На основание т. 7, буква „в“ и буква „г“ от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 24 от раздел 24.1. Списък с общи документи от условията за кандидатстване, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 9 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, условията на Раздел 16 „Приложим режим на минимални/държавни помощи“ от Условията за кандидатстване и на основание т. 11 от Раздел 21.2 от Условията за кандидатстване по горепосочената Процедура за подбор проектното Ви предложение ще бъде включено в списъка на предложените за отхвърляне проектни предложения по чл. 35, т. 3 от ЗУСЕСИФ.
31	BG06RDNP001-6.004-0278	САЛЕЯ КОСИН - ФИС ЕТ	„Развитие и модернизация на шивашко предприятие в с. Брезница“.	Кандидатът ЕТ „САЛЕЯ КОСИН - ФИС“ не отговаря на изискванията на т. 5 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, във връзка с т. 2.3 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 8 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 6 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 20 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 9 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 24 и т. 28 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ и т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 27 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-831 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.004-0278 от 07.12.2018 г. на ЕТ „САЛЕЯ КОСИН - ФИС“ не се допуска до техническа и финансова оценка.
32	BG06RDNP001-6.004-0287	МИБО 10 ТРЯВНА ЕООД	Изграждане и оборудване на шивашки цех на МИБО 10 ТРЯВНА ЕООД	Проектното предложение не отговаря на изискването на подточка г) от т.7 от раздел "13. 2. Условия за допустимост на дейностите" от Условията за кандидатстване, както и на т. 11 от раздел "14. 2. Условия за допустимост на разходите" от Условията за кандидатстване.



33	BG06RDNP001-6.004-0289	ФЕРИ ДЕКОР ООД	Производство на бродирани текстилни изделия по дизайн на „ФЕРИ ДЕКОР“ ООД, град Доспат	На основание т. 6 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 1 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 6 от раздел 13. 2. Условия за допустимост на дейностите, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 5 и т. 8 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 11 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“, условията на Раздел 16 „Приложим режим на минимални/държавни помощи“ от Условията за кандидатстване и на основание т. 11 от Раздел 21.2 от Условията за кандидатстване по горепосочената Процедура за подбор проектното Ви предложение ще бъде включено в списъка на предложените за отхвърляне проектни предложения по чл. 35, т. 3 от ЗУСЕСИФ.
----	------------------------	----------------	--	---

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимост по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред изпълнителния директор на ДФЗ в едноседмичен срок от съобщаването.