



ДЪРЖАВЕН  
ФОНД  
ЗЕМЕДЕЛИЕ

ДПМРСР/ОТДЕЛ

**ПРИЛОЖЕНИЕ 126\_24**  
**СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО**  
**ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА**

Версия 1  
стр. 1 от 16

**СПИСЪК НА НЕДОПУСНАТИТЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПОДАДЕНИ ОТ КАНДИДАТИ МИКРОПРЕДПРИЯТИЯ И ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНИ ЗА ДЕЙНОСТИ, СВЪРЗАНИ СЪС „СОЦИАЛНИ ГРИЖИ С НАСТАЯВАНЕ НА ВЪЗРАСТНИ ЛИЦА И ХОРА С ФИЗИЧЕСКИ УВРЕЖДЕНИЯ“ И „ДНЕВНИ ГРИЖИ ЗА МАЛКИ ДЕЦА“, ПОЛУЧИЛИ МЕЖДУ 40 И 78 ТОЧКИ ВКЛЮЧИТЕЛНО ПО КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА, КАКТО И НЕДОПУСНАТИТЕ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПОДАДЕНИ ОТ КАНДИДАТИ МИКРОПРЕДПРИЯТИЯ, КОИТО НЕ СА ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНИ, ПОЛУЧИЛИ МЕЖДУ 40 И 58 ТОЧКИ ВКЛЮЧИТЕЛНО ПО КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР № BG06RDNP001-6.003 „РАЗВИТИЕ НА УСЛУГИ ВЪВ ВСИЧКИ СЕКТОРИ И ДРУГИ НЕЗЕМЕДЕЛСКИ ДЕЙНОСТИ“ ПО ПОДМЯРКА 6.4.1. „ИНВЕСТИЦИИ В ПОДКРЕПА НА НЕЗЕМЕДЕЛСКИ ДЕЙНОСТИ“ ОТ ПРСР 2014 – 2020 Г. СЛЕД УВЕЛИЧЕНИЕ НА ПОДБЮДЖЕТА НА ОСНОВАНИЕ ЗАПОВЕД № РД09-696 ОТ 12.07.2021 Г. НА РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ПРСР 2014 – 2020Г.**

Дата на публикуване: 13.01.2022 г.

№	Рег. № на проектното предложение в ИСУН	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне
1	BG06RDNP001-6.003-0001	АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ПО ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА Д-Р ВЛАДИМИР СТЕФАНОВ ЕООД	Модернизация на амбулатория за първична медицинска помощ по дентална медицина на д-р Владимир Стефанов в с. Джулоница, общ. Лясковец	Кандидатът „АИППМП ПО ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА Д-Р ВЛАДИМИР СТЕФАНОВ“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ във връзка с т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 2.1, т. 2.2 и т. 2.3 във връзка с т. 1 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 6, буква „а“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ и т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектното предложение № BG06RDNP001-6.003-0001 от 19.09.2018 г. на „АИППМП ПО ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА Д-Р ВЛАДИМИР СТЕФАНОВ“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.



**ПРИЛОЖЕНИЕ 126\_24**  
**СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО**  
**ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА**

2	BG06RDNP001-6.003-0010	СИА 2910 ЕООД	Реконструкция на част от приземен етаж /магазин за пром.стоки / в магазин със смесени функции "с.Сатовча , община Сатовча , кв.16 , УПИ IV – 130	Проектното предложение на кандидата „СИА 2910“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 5 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 11 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 7, буква „б“, буква „в“ и буква „г“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 15, т. 16 и т. 17 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 24 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 27 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0010 от 07.11.2018 г. на „СИА 2910“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
3	BG06RDNP001-6.003-0019	УЛТРА НЕТ БУРГАС ЕООД	„Създаване на оптична кабелна мрежа на „Ултра Нет Бургас“ ЕООД в град Провадия“	Във връзка с т. 2 от Раздел 13.2 Условия за допустимост на дейностите: "За подпомагане по реда на тези условия кандидатите представят бизнес план по образец съгласно Приложение № 4, който съдържа подробно описание на планираните инвестиции и дейности за 5-годишен период, а в случаите на инвестиции за извършване на СМР – за 10-годишен период. Бизнес планът трябва да показва подобряване на дейността на предприятието и да доказва икономическата жизнеспособност на проекта и предприятието чрез прилагане на планираните инвестиции и дейности и постигане на една или повече от целите на процедурата в съответствие с принципите на добро финансово управление".
4	BG06RDNP001-6.003-0043	ХА-СЕРВИЗ ЕООД	"Закупуване на оборудване за автобояджийски услуги"	Кандидатът „ХА-СЕРВИЗ“ ЕООД не е запознат с изискванията на Приложение № 15 и Приложение № 23 от раздел 29 „Приложения към условията за кандидатстване“ от Условията за кандидатстване и не отговаря на изискванията на т. 1 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, раздел 16 „Приложим режим на минимални/държавни помощи“, т. 5 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 2.1., т. 2.2. и т. 2.3 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 24, т. 27 и т. 28 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване във връзка с т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване утвърдени със Заповед РД 09-830 от 04.09.2018 година и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0043 от 01.12.2018 г. на „ХА-СЕРВИЗ“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
5	BG06RDNP001-6.003-0044	ДИД-19 ЕООД	Изграждане на магазин за хранителни стоки и заведение за бързо хранене в УПИ XVII, кв. 73 по плана за регулация на гр. Любимец	Кандидатът "ДИД-19"ООД не отговаря на изискването на т. 2 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0044 от 01.12.2018 г. на "ДИД-19"ООД не се допуска до техническа и финансова оценка.



6	BG06RDNP001-6.003-0085	ДЖЕЙ И ВИ - ДЖЕВАТ КИЧУКОВ ЕТ	Изграждане на складова база за съхранение на материали и изделия, използвани в строителството	Не отговаря на изискванията на т.13 от Раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-6.003 „Развитие на услуги във всички сектори и други неземеделски дейности ” по подмярка 6.4.1. „Инвестиции в подкрепа на неземеделски дейности“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.
7	BG06RDNP001-6.003-0102	АМБУЛАТОРИИ ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ – ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА Д-р МАРГАРИТА ПАВЛОВА - МАРКОВА ЕООД	Модернизиране на Амбулатория за първична медицинска помощ - индивидуална практика д-р Маргарита Павлова - Маркова в с. Брягово, общ. Първомай	Кандидатът „АПМП– ИП Д-Р МАРГАРИТА ПАВЛОВА – МАРКОВА“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 1 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, раздел 16 „Приложим режим на минимални/държавни помощи“, т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 6, буква „а“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0102 от 04.12.2018 г. на „АПМП– ИП Д-Р МАРГАРИТА ПАВЛОВА – МАРКОВА“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
8	BG06RDNP001-6.003-0103	„Вивиен 2000“ ЕООД	"Закупуване на специализирано медицинско оборудване за лекарски рехабилитационен кабинет"	Отказан на документална проверка на КЛП, поради това че се подпомагат проекти, които трябва да отговарят на разпоредбите на Закона за опазване на околната среда, Закона за биологичното разнообразие и / или Закона за водите, съгласно т.3 от Раздел 13.2 .Кандидатът предоставя Искане с входящ номер 15128 от 30.11.2018г. до Директора на РИОСВ – София за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ като няма приложено становище / решение на основание горепосоченото искане.
9	BG06RDNP001-6.003-0165	Акцент - 2006 ООД	Ателие за творческа дейност в град Мелник	Несъответствие точка 5.4 от Раздел 13.3. Недопустими дейности от УК, а именно не са допустими за подпомагане инвестиции, насочени към туристически дейности и туристически обекти по смисъла на Закона за туризма с изключение на дейности с код по КИД-2008 93.1 „Дейности в областта на спорта“; т. 13 от Раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване; . 3, букви „б“, „в“, „г“, „д“ и „е“ от Раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условието за кандидатстване и водят до невъзможност да се извърши административна проверка дали представеният бизнес план доказва икономическа жизнеспособност съгласно изискванията в т. 2 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ към Условието за кандидатстване; т. 27 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 10 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ и т. 24 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и т. 7, буква „в“ от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ към Условието за кандидатстване; т. 27 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 11 и т.12 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ и т. 24 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване; несъответствие с изискванията на Приложение № 23 от Раздел 29 „Приложения към условията за кандидатстване“ от Условието за кандидатстване.



10	BG06RDNP001-6.003-0181	САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО-ДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ МЕДИКА-2003 ЕООД	Закупуване на оборудване на за предлагане на допълнителни услуги на самостоятелна медико-диагностична лаборатория	Кандидатът „САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО-ДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ МЕДИКА-2003“ ЕООД не е запознат с изискванията на Приложение № 23 от раздел 29 „Приложения към условията за кандидатстване“ и не отговаря на изискванията на т. 1 от раздел 13.1 „Допустими дейности“, т. 1 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 5 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 1, т. 2 и т. 3 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 3 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 9 от раздел от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 6, б. „а“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 13 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 27 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 година и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0181 от 06.12.2018 г. на „САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО-ДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ МЕДИКА-2003“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
11	BG06RDNP001-6.003-0184	Рони 15 ООД	Разширяване и модернизация на "Рони 15" ООД	Не е спазено изискването на т. 9 от Раздел 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условията за кандидатстване, тъй като не е предоставено Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие, и/или Закона за водите. Проектното предложение не отговаря на изискването на т.5, т.7 буква „в“, „г“ и „д“ от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ и т. 11, т.16, т.17 и т.18 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване, тъй като не са предоставени влязло в сила Разрешение за строеж, издадено на името на кандидата и одобрен от Община Гурково инвестиционен проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект“ в съответствие с изискванията на ЗУТ и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (ДВ, бр. 51 от 2001 г.) във връзка със заявление с вх. № 2-2761 от 19.11.2018 г. и не са представени подробни количествени сметки за предвидените СМР, заверени от правоспособни лица по съответните части на инвестиционния проект, съгласно изискванията на т.16 от раздел 24.1" Списък с общи документи" от Условията за кандидатстване.



12	BG06RDNP001-6.003-0187	КФЦ ПРО ЕООД	Преустройство на сграда в автосервиз ПИ № 006870 по плана на гр.Свиленград и закупуване на машини	Проектното предложение на кандидата не отговаря на изискванията на т. 13 от Раздел 11.2. "Критерии за недопустимост на кандидатите" от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г., тъй като кандидата, който не е земеделски стопанин, не отговаря на условието за микропредприятие съгласно дефиницията на чл. 3, ал. 3 от ЗМСП към датата на сключване на административния договор.
13	BG06RDNP001-6.003-0200	ЕКОЕСТ ЕООД	„Развитие и модернизация на предприятие за рециклиране на сортирани отпадъци в гр. Симеоновград“.	„ЕКОЕСТ“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 2, раздел 9 „Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ“, т.5.5 и т. 5.6 от раздел 13.3 „Недопустими дейности“, т. 5, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, на т. 8, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 9 от раздел 24.1 от УК, във връзка с т.7 от раздел 14.3. „Недопустими разходи“, т.12 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 6 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 1 и/или т. 2 от раздел 13.1 „Допустими дейности“, раздел 5 от УК, т. 6, раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0200 от 06.12.2018г. на „ЕКОЕСТ“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
14	BG06RDNP001-6.003-0201	ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ - ЛЕКАРСКИ КАБИНЕТ - Д-Р МАЯ ДЮКЕНДЖИЕВА ЕООД	Създаване на модерна психопедиатрична клиника	Проектното предложение на „ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ - ЛЕКАРСКИ КАБИНЕТ - Д-Р МАЯ ДЮКЕНДЖИЕВА“ не отговаря на изискванията на т. 3. от Раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ и точка 1. от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ от Условието за кандидатстване на подмярка 6.4.1 "Инвестиции в подкрепа на неземеделски дейности" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., описани в Приложение № 1, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г.
15	BG06RDNP001-6.003-0206	ЕТ "ПРЕЦИЗ КОМЕРС - КРАСИМИР ЛУКОВ"	Подкрепа на инвестиция в пункт за измиване и почистване на автомобили с цел създаване на заетост и диверсификация на дейността	Проектното предложение на ЕТ "ПРЕЦИЗ КОМЕРС - КРАСИМИР ЛУКОВ" с № BG06RDNP001-6.003-0206 в ИСУН не отговаря на изискванията на т. 6 от Раздел 9. „Минимален и максимален размер на допустимите за подпомагане разходи за конкретен проект“ от Условието за кандидатстване.
16	BG06RDNP001-6.003-0235	ЕЛЕЯ - 2014 ООД	ИЗГРАЖДАНЕ НА КОНТРОЛНО-ТЕХНИЧЕСКИ ПУНКТ ЗА ПЕРИОДИЧНИ ПРЕГЛЕДИ НА МПС	Кандидатът не отговаря на условието по т. 13 от Раздел 11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите, а именно: "Кандидатите микропредприятия различни от земеделски стопани, трябва да отговарят на условието за микропредприятие съгласно дефиницията на чл. 3, ал. 3 от ЗМСП както към датата на кандидатстване с проектно предложение, така и към датата на сключване на административния договор." След направена справка кандидатът отговаря на условието за малко предприятие за две последователни години за 2019и 2020 година, съгласно Закона за малки и средни предприятия.



17	BG06RDNP001-6.003-0255	КАРАТ-119 ЕООД	Закупуване на специализирано оборудване за дейности по охрана	Кандидатът „КАРАТ-119“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 6, буква „а“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 14.32 от Раздел 27. „Допълнителна информация“ във връзка с т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите и т. 3, буква „в“ от раздел 21.2. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0255 от 07.12.2018 г. на „КАРАТ-119“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
18	BG06RDNP001-6.003-0258	ЕНЧЕВ АВТО ЕООД	Закупуване на машини и съоръжения за модернизирани и разширяване на дейността на автосервиз в гр. Лясковец	Кандидатът "ЕНЧЕВ АВТО" ЕООД не отговаря на изискването на т. 2 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0258 от 07.12.2018 г. на "ЕНЧЕВ АВТО" ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
19	BG06RDNP001-6.003-0270	СТИМУЛ - 87	реконструкция на помещение находящо се в жил сграда в гр Петрич с идентификатор 56126.6031661.1.7 на ул. Рокфелер № 100 в спортна зала	Несъответствие с изискванията на Приложение № 23 от Раздел 29 „Приложения към условията за кандидатстване“ от Условията за кандидатстване; т. 13 от Раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване; т. 3 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ към Условията за кандидатстване; т. 6, б. „а“, от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ и т. 5 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване; т. 7, буква „б“ и буква „г“ от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ към Условията за кандидатстване; т. 7, буква „в“ от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ към Условията за кандидатстване; т. 10 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ и т. 24 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване; т. 27 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ и т. 24 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване и т. 3, букви „в“, „г“, „д“ и „е“ от Раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване и водят до невъзможност да се извърши административна проверка дали представеният бизнес план доказва икономическа жизнеспособност съгласно изискванията в т. 2 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ към Условията за кандидатстване.
20	BG06RDNP001-6.003-0290	ГЛОБЪЛ КЕЪР ЕООД	"ПРЕУСТРОЙСТВО НА СЪЩЕСТВУВАЩА СГРАДА В ДОМ ЗА НАСТАНЯВАНЕ НА ВЪЗРАСТНИ ЛИЦА В УПИ V-1078, КВ.115 ПО ПЛАНА НА ГР.ДОЛНИ ДЪБНИК"	„ГЛОБЪЛ КЕЪР“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 6, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.2, раздел 9 „Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ“, т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 27 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.24 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 27 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 8 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0290 от 07.12.2018г. на „ГЛОБЪЛ КЕЪР“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.





21	BG06RDNP001-6.003-0300	ДЕНТА МЕД - АМБУЛАТОРИЯ ЗА ГРУПОВА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА ПОМОЩ ПО ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА ООД	Закупуване на оборудване за дентална медицина	Проектът не отговаря на изискванията на т. 6 от Раздел 9 "Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект" от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г.
22	BG06RDNP001-6.003-0309	ЕВРООПТИК ЕООД	Център за очно здраве в гр. Велинград, общ. Велинград, обл. Пазарджик	Отказан на документална проверка на КЛП. 1. Липсата на документи и информация не може да докаже съответствие с изискването на т. 13 от Раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване, а именно: „Кандидатите микропредприятия, различни от земеделски стопани, трябва да отговарят на условието за микропредприятие съгласно дефиницията на чл. 3, ал. 3 от ЗМСП както към датата на кандидатстване с проектното предложение, така и към датата на сключване на административния договор“. 2. Липсата на изискани документи по във връзка с приложен Договор за наем с МЦ Велинград от 14.11.2018г. не доказва, че проектът отговаря на условие по т.6 от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“: Проектите се изпълняват върху имот – собственост на кандидата, а когато имотът не е собственост на кандидата, към проектите се прилагат документи за ползване на имота за срок не по-малко от 6 години, считано от датата на подаване на проектното предложение – в случай на кандидатстване за разходи за: а) закупуване и/или инсталиране на нови машини, оборудване и съоръжения, необходими за подобряване на производството и/или обновяване на сгради и/или помещения, за които не се изисква издаване на разрешение за строеж съгласно ЗУТ.
23	BG06RDNP001-6.003-0324	ЕТ „ДИДО-2000 ДИАН ДИМИТРОВ“	„Закупуване на машини и оборудване за автосервиз“	Несъответствие с изискванията на т. 13 от Раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване, т. 3 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ към Условията за кандидатстване и т. 2 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ към Условията за кандидатстване!
24	BG06RDNP001-6.003-0325	ЕТ „РЕДЖЕП АРДАЛИ“	Изграждане на Дом за стари хора в град Сърница	Кандидатът не отговаря на условието по т.7 от Раздел 13.2. от Условия за кандидатстване: 7. Към проектите, включващи разходи за СМР, се прилага влязло в сила разрешение за строеж, когато издаването му се изисква съгласно ЗУТ.
25	BG06RDNP001-6.003-0327	МБМ-55 ЕООД	Развитие на услуга - предоставяне на лекарствени средства в "МБМ-55" ЕООД	Кандидатът "МБМ-55" ЕООД не отговаря на изискването на т. 2 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0327 от 07.12.2018 г. на "МБМ-55" ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка



ПРИЛОЖЕНИЕ 126\_24  
СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО  
ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА

26	BG06RDNP001-6.003-0330	„ЕКОХИДРОЕЛЕКТРО“ ЕООД	„Изграждане на техническа система за сигурност и охрана в град Стражица, посредством оптична мрежа за пренос на данни от датчици, камери и други устройства“	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 7, буква „г“ от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ към Условията за кандидатстване, тъй като не е предоставено влязло в сила разрешение за строеж. Не отговаря на изискванията на т. 6 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ и т. 12 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване, поради не предоставяне на вписан в Районната служба по вписвания съгласно чл. 4, буква е) от Правилник за вписванията, одобрен с ПМС № 1486 от 13.12.1951 г. договор за наем/ползване на стълбовидната разпределителна ел. мрежа със срок не по-малко от 6 години, както и на Документи – договори за наем/ползване на имота/имотите със срок не по-малко от 6 години, считано от датата на подаване на проектното предложение за доставка на клиентски оптичен терминал (ONU) за PON с 4 порта – 760 бр. Не отговаря на изискването на изискването на т. 7 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ и т. 15 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване, поради не предоставяне на Одобрен инвестиционен проект, във фаза технически или работен проект, във връзка с подадено заявление с вх. № 9107/ 06.12.2018 г. от Община Стражица.
27	BG06RDNP001-6.003-0343	СЕНДИКА 75 - АЛЕКСАНДРА ХРИСТОВА ЕТ	„Лекарски кабинет на лекар специалист с медико-диагностична лаборатория, свързани с платформа за събиране и анализ на лабораторни изследвания за контрол на жизнените показатели и профилактика“	Проектното предложение № BG06RDNP001-6.003-0343 на ЕТ „СЕНДИКА 75 – АЛЕКСАНДРА ХРИСТОВА“ не съответства на изискванията основание т. 1.1 от Раздел 13.1 „Допустими дейности“ на Условията за кандидатстване, а именно „Подпомагат се проекти за инвестиции в неземеделски дейности, които са насочени към Развитие на услуги във всички сектори на икономиката и други неземеделски дейности, съгласно Приложение № 18.
28	BG06RDNP001-6.003-0373	ЛАЗАР МИХАЙЛОВ ЕООД	Закупуване на оборудване за фитнес зала с уреди за тренировки на хора с увреждания и други	Кандидатът „ЛАЗАР МИХАЙЛОВ“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 4 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 5 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 2.3 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 9 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 6, б. „а“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 13 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 24, т. 27 и т. 28 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ и раздел 17 „Хоризонтални политики“ във връзка с т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед РД 09-830 от 04.09.2018 година и проектното предложение № BG06RDNP001-6.003-0373 от 07.12.2018 г. на „ЛАЗАР МИХАЙЛОВ“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.





29	BG06RDNP001-6.003-0374	ТЕХНО ГИД ЕООД	Създаване на център за 3Д видео и филмова обработка чрез иновативна технология за споделяне на времето	Кандидатът „ТЕХНОГИД ЛОДЖИСТИК“ ООД не отговаря на изискванията на т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 1 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, раздел 16 „Приложим режим на минимални/държавни помощи“, т. 5 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 1, т. 2 и т. 3 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 6, буква „а“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 24 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 27 и т. 28 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“, т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 3 от раздел 13.3 „Недопустими дейности“ и т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0374 от 07.12.2018 г. на „ТЕХНОГИД ЛОДЖИСТИК“ ООД („ТЕХНО ГИД“ ЕООД) не се допуска до техническа и финансова оценка.
30	BG06RDNP001-6.003-0375	ВИКТОРИ-ЧЕРВЕН БРЯГ ЕООД	"Изграждане на заведение за бързо хранене - Снек бар, тип "Пицария""	Проектното предложение на кандидата „ВИКТОРИ-ЧЕРВЕН БРЯГ“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 1, т. 2 и т. 3 от раздел 13.1 „Допустими дейности“ във връзка с т. 5.4. от раздел 13.3. „Недопустими дейности“, т. 3 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 9 от раздел от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 7, буква „г“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 17 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 16 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 7, б. „в“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 24 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 27 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 година и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0375 от 07.12.2018 г. на „ВИКТОРИ-ЧЕРВЕН БРЯГ“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
31	BG06RDNP001-6.003-0378	СИБ 009 ЕООД	ИЗГРАЖДАНЕ НА ДОМ ЗА ВЪЗРАСТНИ ХОРА	Кандидатът „СИБ 009“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 1 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 1 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, раздел 16 „Приложим режим на минимални/държавни помощи“, т. 2.3 във връзка с т. 1 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 17 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 7, буква „г“ от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 15 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от във връзка с т. 7, буква „б“ от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0378 от 07.12.2018 г. на „СИБ 009“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.



32	BG06RDNP001-6.003-0388	ДЕКПРОМ ООД	Създаване на "ИНФОРМАЦИОНЕН БИЗНЕС ЦЕНТЪР" с търговски обект „ДРОГИЯ“ за продажба на фармацевтични продукти	Проектното предложение на кандидата не отговаря на изискванията на т. 2 от Раздел 13.2. "Условия за допустимост на дейностите" от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г., тъй като бизнес плана не показва подобряване на дейността на предприятието и не доказва икономическата жизнеспособност на проекта и предприятието чрез прилагане на планираните инвестиции и дейности.
33	BG06RDNP001-6.003-0393	ГЕОРГИ ГРУП Дружество с ограничена отговорност	Разширяване на възможностите на предприятието за предлагане на строителни услуги	„ГЕОРГИ ГРУП“ ООД не отговаря на изискванията на т. 6 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, раздел 5 от Условията за кандидатстване, т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.5.5 и т. 5.6, раздел 13.3 „Недопустими дейности“ от Условията за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0393 от 07.12.2018г. на „ГЕОРГИ ГРУП“ ООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
34	BG06RDNP001-6.003-0398	ЕВИМА ФУТБОЛ КОНСУЛТИНГ ЕООД	„Създаване на футболен комплекс за рекреация и спорт в Пирин“	„ЕВИМА ФУТБОЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 2, раздел 9 „Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ“, т. 6, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, във връзка с т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, не са спазени условията за доказване на спазване на изискванията на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ и не са изпълнени изискванията на т.5 от раздел 24.1, не са спазени условията за доказване на спазване на изискванията на т.3 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ и не са изпълнени изискванията на т.9 от раздел 24.1, на т. 15 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.16 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, на т.8 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 10 от раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“, т.11, раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0398 от 07.12.2018г. на „ЕВИМА ФУТБОЛ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
35	BG06RDNP001-6.003-0424	Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина - Емидент ЕООД	Център по дентална медицина	Проектното предложение не отговаря на т. 3 от Раздел 13.2 Условия за допустимост на дейностите и т. 9 от Раздел 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условията за кандидатстване, тъй като не е предоставено Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие, и/или Закона за водите. Не отговаря на изискването на т.5, т.7 буква „в“, т.7 буква „г“, т.7 буква „д“ от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ и т. 11, т.16, т.17 и т.18 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване, тъй като не са предоставени Разрешение за строеж, ведно с учредено право на строеж или Становище от главния архитект на Община Момчилград, с подробно описание на инвестиционното намерение, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж, когато издаването му не се изисква съгласно ЗУТ и подробни количествени сметки за предвидените СМР, заверени от правоспособно лице.



**ПРИЛОЖЕНИЕ 126\_24**  
**СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО**  
**ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА**

36	BG06RDNP001-6.003-0426	В В АР ООД	"Изграждане на сграда за Автосервиз в УПИ VI-1633, кв.171, гр.Радомир"	Кандидатът не отговаря на условието по т.7 буква "г" от Раздел 13.2. Условия за допустимост на дейностите, според което: "Към проектите, включващи разходи за СМР, се прилагат: г) влязло в сила разрешение за строеж, когато издаването му се изисква съгласно ЗУТ.
37	BG06RDNP001-6.003-0433	ЮГОСТРОЙ-66 ЕООД	Подобряване на качеството при изпълнение на строително-монтажни работи, чрез закупуване на нови машини и техника	Кандидатът "Югострой-66"ЕООД не отговаря на изискването на т. 2 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите” от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0433 от 07.12.2018 г. на "Югострой-66"ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
38	BG06RDNP001-6.003-0449	Спортен център "Райски кът	Спортен център "Райски кът" Спортът е здраве! А какво по-хубаво от това да тренираш заобиколен от природа и на чист въздух! При това само на 15 минути от Благоевград!	Кандидатът "Спортен център Райски кът" ЕООД не отговаря на изискването на т. 2 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите” от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0449 от 07.12.2018 г. на "Спортен център Райски кът" ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
39	BG06RDNP001-6.003-0452	ДАБЪЛКОМ ООД	"РЕКОНСТРУКЦИЯ И ПРЕУСТРОЙСТВО НА ДВУЕТАЖНА МАСИВНА СГРАДА /БИВШЕ УЧИЛИЩЕ/ ЗА ДОМ ЗА ГРИГИ ЗА СТАРИ ХОРА И ПРИСТРОЙКА В УПИ-ХШ-69 ОТ КВ.11 ПО ПЛАНА НА С.БУЧИН ПРОХОД, ОБЩИНА КОСТИНБРОД	Кандидатът „ДАБЪЛКОМ“ ООД не отговаря на изискванията на т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите” и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите”, т. 1, т. 2, т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 14.32 от Раздел 27. „Допълнителна информация“ във връзка с т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“, т. 10 от раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и т. 3, буква „в” от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост” от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0452 от 07.12.2018 г. на „ДАБЪЛКОМ“ ООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
40	BG06RDNP001-6.003-0453	НЕОВИН ЕООД	„Създаване на предприятие за производство на термо обработени транспортни палета“	Кандидатът „НЕОВИН“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 2 и т. 5 от раздел 13.1 „Допустими дейности“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0453 от 07.12.2018 г. на „НЕОВИН“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
41	BG06RDNP001-6.003-0456	ЕТ ЕМКОЙЛ - ГЕОРГИ ХАДЖИПЕНЧЕВ	Изграждане на сервиз за тежкотоварни камьони в гр.Ихтиман	Проектното предложение на кандидата не отговаря на изискванията на т. 10 от Раздел 14.2. "Условия за допустимост на разходите" от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г., тъй като за заявените за финансиране разходи, които към датата на подаване на проектното предложение са включени в Списъка с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи, кандидата не е представил нито една оферта. Проектното предложение на кандидата не отговаря на изискванията на т. 11 от Раздел 14.2. "Условия за допустимост на разходите" от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г., тъй като за заявените за финансиране разходи, които към датата на подаване на проектното предложение не са включени в Списъка с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи, кандидата не е представил нито една оферта.



42	BG06RDNP001-6.003-0460	ГЛОБАЛ ЛАЙФ-2016 ООД	Изграждане на център за настаняване на възрастни лица чрез преустройство на съществуваща жилищна сграда и доизграждане	"ГЛОБАЛ ЛАЙФ-2016" ООД не отговаря на изискванията на т. 2, раздел 9 „Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ“, не са спазени условията за доказване на спазване на изискванията на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, Не е възможно да бъде установено спазването на условията на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване и не са спазени изискванията на т.5 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, Не е възможно да бъде установено спазването на условията на т.3 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване и не са спазени изискванията на т.9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.8 от раздел „24.1 „Списък с общи документи“, т.24 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.15 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 2 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 6, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, във връзка с т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0460 от 07.12.2018 г. на "ГЛОБАЛ ЛАЙФ-2016" ООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
43	BG06RDNP001-6.003-0461	Доктор ГЪЛЪБИЦА СПАХИЕВА-МАЧКОВА – Амбулатория за индивидуална практика за първична дентална помощ ЕООД	Създаване на амбулатория за индивидуална практика за първична дентална помощ	Кандидатът "ДОКТОР ГЪЛЪБИЦА СПАХИЕВА-МАЧКОВА – АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА ДЕНТАЛНА ПОМОЩ" ЕООД не отговаря на изискванията на: т. 1 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“; т. 2.1 и 2.3 във връзка с т. 1 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“; т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административното съответствие и допустимост“; т. 3 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 9 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“; т. 6 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 13 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“; т. 11 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 27 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“; т. 24 и т. 27 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административното съответствие и допустимост“; т. 2 от раздел 17 „Хоризонтални политики“ и т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0461 от 07.12.2018 г. на "ДОКТОР ГЪЛЪБИЦА СПАХИЕВА - МАЧКОВА – АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА ДЕНТАЛНА ПОМОЩ" ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.



**ПРИЛОЖЕНИЕ 126\_24**  
**СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО**  
**ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА**

44	BG06RDNP001-6.003-0465	Свеж вятър ЕООД	Изграждане на спортен център, с. Равадиново, общ. Созопол, област Бургас	Кандидатът „СВЕЖ ВЯТЪР“ ЕООД не е запознат с изискванията на Приложение № 15 и Приложение № 23 от раздел 29 „Приложения към условията за кандидатстване“ от Условията за кандидатстване и не отговаря на изискванията на т. 1 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 3 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 14 от Раздел 14.3 „Недопустими разходи“, т. 5 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 10 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 7, б. „б“ и б. „г“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 15 и т. 17 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 7, б. „в“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 16 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 27 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 12 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“, т. 24 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 27 и т. 28 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0465 от 07.12.2018 г. на „СВЕЖ ВЯТЪР“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
45	BG06RDNP001-6.003-0476	НАЦИОНАЛ ТУРС ЕООД	Развитие на услуги в областта на спорта от Национал Турс ЕООД	Кандидатът НАЦИОНАЛ ТУРС ЕООД не отговаря на изискванията на: т. 3 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 9 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“; т. 6 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 13 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“; на т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 27 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“; т. 3, буква в) от Раздел 21.2 „Оценка на административното съответствие и допустимост“ във връзка с т. 24 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и т. 12 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0476 от 07.12.2018 г. на „НАЦИОНАЛ ТУРС“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
46	BG06RDNP001-6.003-0483	ИЦИ ГАЗ ЕООД	Насърчаване развитието на неземеделски дейности в селските райони, чрез изграждане на транспортен терминал.	Проектното предложение на кандидата не отговаря на изискванията на т. 2 от Раздел 13.2. "Условия за допустимост на дейностите" от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г., тъй като бизнес плана не показва подобряване на дейността на предприятието и не доказва икономическата жизнеспособност на проекта и предприятието чрез прилагане на планираните инвестиции и дейности.



47	BG06RDNP001-6.003-0484	ТОРОНТО 579 ЕООД	Изграждане на дневен детски център, разположен в УПИ VIII, кв. 141 по регулационния план на Община Велинград	Несъответствие с изискванията на т. 13 от Раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване; т. 6, б. „а“, от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“; т. 7, буква „б“ и буква „г“ от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ към Условието за кандидатстване; т. 27 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 10 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ и т. 24 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване; т. 27 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ и т. 24 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване и т. 2 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ към Условието за кандидатстване.
48	BG06RDNP001-6.003-0492	ЗАВОЛИ БГ ЕООД	Подпомагане дейността на Залови БГ ЕООД, за развитие на услуги в сектора на техническото обслужване и ремонт на автомобили.	Кандидатът "ЗАВОЛИ БГ" ЕООД не отговаря на изискванията на: т. 7, б. в) от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 16 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“; т. 7, б. г) от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 17 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“; т. 2.3 във връзка с т. 1 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“; т. 10 или т. 11 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 5 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“; на т. 5 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“; т. 28 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“; т. 7 б. б) от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 15 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“; т. 7, б. в) от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 16 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“; т. 26 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с т. 10 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“; т. 11 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ във връзка с т. 27 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0492 от 07.12.2018 г. на "ЗАВОЛИ БГ" ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
49	BG06RDNP001-6.003-0498	ТРАДИЦИИ И ЗАНАЯТИ БЪЛГАРИЯ	Дневен център за занимания с деца	„ТРАДИЦИИ И ЗАНАЯТИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не отговаря на изискванията на т. 6 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 2, раздел 9 „Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ“, т. 5, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.8 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 15 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 24 и т. 27 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и на т.5.4 от раздел 13.3 „Недопустими дейности“ от Условието за кандидатстване за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0498 от 07.12.2018г. на „ТРАДИЦИИ И ЗАНАЯТИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.





50	BG06RDNP001-6.003-0503	МЕЛОТОН АД	МЕЛОТОН , АВТОРСКОТО ПРАВО И СРОДНИТЕ ПРАВА	„МЕЛОТОН“ АД не отговаря на изискванията на т. 6, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 2, раздел 9 „Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ“, т. 5, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 1, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 2, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 4, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 8, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.3 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.6 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 10 и/или т.13 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 11 от раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“, във връзка с т.27 от раздел 24.1, т. 24, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 11 от раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“, във връзка с т.27 от раздел 24.1, т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0503 от 07.12.2018г. на „МЕЛОТОН“ АД не се допуска до техническа и финансова оценка.
51	BG06RDNP001-6.003-0504	ЕТ "КАНЯ - СНЕЖАНА КАНЕВА"	Изграждане на дом за възрастни хора	ЕТ"КАНЯ - СНЕЖАНА КАНЕВА" не отговаря на изискванията т. 6, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 2, раздел 9 „Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ“, т. 5, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 1, раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 5 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 7 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ и на т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 15 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.2 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.8 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, на т. 11 от раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите, и на т.27 от раздел 24.1, т. 24 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0504 от 07.12.2018г. на ЕТ "КАНЯ - СНЕЖАНА КАНЕВА" не се допуска до техническа и финансова оценка.
52	BG06RDNP001-6.003-0505	Вани Строй 2013 ЕООД	ЗАКУПУВАНЕ НА СТРОИТЕЛНА МЕХАНИЗАЦИЯ	Кандидатът „ВАНИ СТРОЙ 2013“ ЕООД не отговаря на изискванията на: т. 3 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 9 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“; на т. 2.3, във връзка с т. 1 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, тъй като декларацията не е попълнена коректно в съответствие с т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административното съответствие и допустимост“; т. 1 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване; т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване във връзка с т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административното съответствие и допустимост“; т. 6 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 12 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и кандидатът не е запознат с изискванията на Раздел 29 „Приложения към условията за кандидатстване“ от Условията за кандидатстване утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 г. и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0505 от 07.12.2018 г. на „ВАНИ СТРОЙ 2013“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.



ДЪРЖАВЕН  
ФОНД  
ЗЕМЕДЕЛИЕ

ДПМРСР/ОТДЕЛ

**ПРИЛОЖЕНИЕ 126\_24**  
**СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО**  
**ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА**

Версия 1  
стр. 16 от 16

53	BG06RDNP001-6.003-0506	ЕкуиВет ЕООД	Изграждане на ветеринарна лечебница	Проектното предложение на кандидата „ЕКУИВЕТ“ ЕООД не отговаря на изискванията на раздел 13.1. „Допустими дейности“, т. 1 и т. 2 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 13 от раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. 2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“, т. 5 от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 11 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 7, буква „б“, буква „в“ и буква „г“ от раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“ във връзка с т. 15, т. 16 и т. 17 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т. 24, т. 27 и т. 28 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ във връзка с т. 3, буква „в“ от раздел 21.2 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условиата за кандидатстване утвърдени със Заповед № РД 09-830 от 04.09.2018 година и проектно предложение № BG06RDNP001-6.003-0506 от 07.12.2018 г. на „ЕКУИВЕТ“ ЕООД не се допуска до техническа и финансова оценка.
----	------------------------	--------------	-------------------------------------	--

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимост по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред изпълнителния директор на ДФЗ в едноседмичен срок от съобщаването.