



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



СПИСЪК НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ № BG06RDNP001-6.012 ПО ПОДМЯРКА 6.3 „СТАРТОВА ПОМОЩ ЗА РАЗВИТИЕТО НА МАЛКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 6. „РАЗВИТИЕ НА СТОПАНСТВА И ПРЕДПРИЯТИЯ“ ОТ ПРСР 2014 – 2020 Г.

Дата на публикуване: 20.10.2022г.

№	Рег. № на проектното предложение в ИСУН	Наименование на кандидата	Наименование на проектното предложение	Основание за отхвърляне (посочват се конкретните основания, а не само препратки към документите и условията, които не са изпълнени)
1	BG06RDNP001-6.012-0012	Иван Николаев Иванов	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Иван Николаев Иванов	При проверка на място извършена от Полина Климовска и Николай Иванов е установено, че кандидатът обработва три имота, разположени един до друг, но разпределението на културите в отделните имоти не отговаря на БП. В имот 15271.126.21 са заявени 0.3000ха сливи и 0.0671ха череши, но при ПнМ в този имот са установени: две площи със стари дюлеви насаждения, една площ с млади дюлеви дръвчета, една площ с млади черешови дръвчета и три броя стари череши. Двете площи с череши са измерени в слой култура и общата им площ е записана в колона 4. Схемата на засаждане на трите площи с дюли е съответно 4/3.5м, 5/4м и 5/5м, а на черешите 5/5м. Броят на живите череши е определен чрез непосредствено преброяване на място. В имот 15271.126.22 са заявени 0.2323ха череши и 0.0677ха дюли. При ПнМ в този имот са установени насаждения от



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				череша и сливи. Сливовото насаждение продължава и в съседният имот 15271.126.8, в който е заявено насаждение с дюли. Извършено е измерване на черешите и живите дръвчета са изброени на място. Тъй като броят им е под необходимия минимум от 70% живи растения по схема на засаждане 5/5м, като обработваема (използвана) земеделска земя е записано 0.000ха. Извършено е измерване на сливите, попадащи в двата имота 15271.126.8 и 15271.126.22, тъй като се обработват заедно и няма видима граница между имотите и живите дръвчета са изброени на място. Тъй като броят им е под необходимия минимум от 70% живи растения по схема на засаждане 5/5м, като обработваема (използвана) земеделска земя при ПнМ е записано 0.000ха. Преизчислява се икономическия размер на стопанството, измерен в СПО в РЛ "Икономически размер" и Табл. 2 от РЛ "Налична в земеделското стопанство земя и/или животновъдни обекти" в съответствие с данните от контролен лист за проверка на място. След преизчислението е установено, че към датата на подаване на проектното предложение кандидатът има икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) левовата равностойност на 1535.91 евро, което под допустимия минимум за участие по подмярката.
--	--	--	--	---



2	BG06RDNP001-6.012-0024	ЕТ ДИД - ДЕНИЦА СПАСОВА	Стартова помощ за развитие и модернизиране на стопанството на ЕТ ДИД - Деница Спасова	Кандидата отказва посещение на място. Началното СПО е преизчислено от 7669.38 евро на 0.00 евро. Съгласно раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите,, от Условиата за кандидатстване т.2.2.,„Допустими за подпомагане са кандидати, които имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително,,.
3	BG06RDNP001-6.012-0047	Драгомир Пламенов Рашков	Стартова помощ за развитието на малкото стопанство на Драгомир Пламенов Рашков	При извършване на административни проверки съгласно Условиата за кандидатстване, раздел 21.1. „Оценка на административно съответствие и допустимост“, т.б, а именно: Когато при проверките се установи липса на документи или друга нередовност, съответната комисия чл. 33 от ЗУСЕСИФ изпраща на кандидата уведомление чрез ИСУН 2020 за установените липси/нередовности и определя 15-дневен срок за тяхното отстраняване. Представени след този срок данни и/или документи, както и такива, които не са изрично изискани от ДФЗ - РА, не се вземат предвид. До кандидата е изготвено и изпратено чрез ИСУН на 17.08.2022г. уведомително писмо с № BG06RDNP001-6.012-0047-M001 чрез което са изискани: Във връзка с т.5 от Раздел 21.2 от Условиата за кандидатстване, а именно „Допълнителна пояснителна информация или документ от



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				кандидатите, относно декларираните обстоятелства и представените документи може да бъде представяна само по искане на съответната оценителна комисия”, е изискан документ за семейно положение с дата на сключване на гражданския брак (ако има такъв), издаден от Единна система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението, поддържана от ГД "ГРАО", който кандидата не е представил., и 2. Документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие за площите от стопанството на кандидата, и за животновъдната дейност, които попадат в тях съгласно раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите , точка 6.3 „Цялата налична в земеделското стопанство земя трябва да се стопанисва от кандидата: в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях.“. И във връзка с точка 24.1“Списък с общи документи“ , точка 16 “Документ от компетентния орган по околна среда
--	--	--	--	--



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				(РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството на кандидата, и за животновъдната дейност, които попадат в тях или писмени доказателства, че е направено искане за издаването им от съответния орган (във връзка с изискването по т. 6.3 от Раздел 11.1, които попадат в обхвата на защитените територии и защитените зони). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“. В случай, че е представен входящ номер, кандидатът трябва да представи изискуемия документ съгласно т. 6 от Раздел 21.1).“ Приложен е входящ № 92 от 07.01.2022г. от РИОСВ Плевен относно удостоверяване на съответствие с режимите на защитените територии. Документът е задължителен съгласно т.16 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване. Стопанството на кандидата е с местонахождение област Плевен, община Гулянци с. Дъбован; ЕКАТТЕ 24308. За констатираните нередности в проектното предложение на основание т.6 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условието за кандидатстване, в нормативно установения срок (15-дневен) не е предоставен и съответно не е получен отговор, а именно до
--	--	--	--	---



				01.09.2022г. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, Раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване. В допълнение съгласно т. 7 от Раздел 21.1 от Условията за кандидатстване, „неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата“. В случая именно липсата на отговор, както и гореизложените аргументи водят до прекратяване на производството.
4	BG06RDNP001-6.012-0078	Куньо Тотев Кунев	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Куньо Тотев Кунев	1.При проверка на място е установено, че в имоти 18215.115.23 и 18215.115.24 са засадени общо 88 броя и стари и нови дървета сливи под минимум гъстота. 2.В КЛПМ е описано,че в имот №115081 са констатирани няколко бройки изсъхнали и неприхванати сливови фиданки. Стопанисва се като ливада. В резултат на проверка на място отпадат заявените площи със сливови насаждения с площ 8,601 дка, които първоначално са участвали в изчисляване на начално СПО през настояща година. В резултат на извършени проверки становището на комисията от проверката е "НЕ".Съгласно установените при посещение на място площи и култури и включването им при изчисляване на началното СПО /стандартен производствен обем/ на стопанството, началното СПО от 5739,25 EUR се променя на 1258,07 EUR СПО. 1. Изискванията на определението на



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				т.2 „Към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да“, подточка 2.2. „имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително, изчислено по таблица съгласно Приложение № 1“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване.
5	BG06RDNP001-6.012-0080	Мустафа Кадир Мустафа	Развитие на малко стопанство	При направена проверка в системата на БАБХ на 14.07.2022г., в справка за брой налични животни в животновъден обект № 9380-0023 са налични 100 бр. пчелни семейства и 24 бр. овце към датата на кандидатстване 26.01.2022г., с дата на раждане (в системата на БАБХ) от 19.11.2007г. са налични в ЖО до 18.05.2022г. На 19.07.2022г. е изпратено писмо до кандидата Мустафа Кадир Мустафа чрез ИСУН 2020 с № BG06RDNP001-6.012-0080-M001 за допълнителна информация, на което бенефициента отговаря, че в стопанството му се отглеждат овце до 2005 г. На 31.08.2022г. е изпратено второ уведомление до кандидата Мустафа Кадир Мустафа чрез ИСУН 2020 с № BG06RDNP001-6.012-0080-M002. В отговор кандидата прилага негово писмено обяснение от 02.09.2022г., като посочва подадена от него Молба към ОДБХ гр. Добрич с вх. № ЗЖ-766/01.09.2022г. към подадено Заявление с вх.



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				№ 363 /28.04.2022г. за заличаване на 24 броя овце, които не е притежавал след 2005г. При направена проверка в системата на БАБХ на 05.10.2022г., горесцитираните 24 бр. овце., с дата на раждане (в системата на БАБХ) от 19.11.2007г. са налични в ЖО до 01.01.2022г. Писмените обяснения на Мустафа Кадир Мустафа не кореспондират с направените проверки в системата на БАБХ и приложените от него писмени обяснения. От изложените факти и предоставените документи, възникват съмнения за това, че се създават изкуствени условия за получаване на предимство, в противоречие с целите на европейското право и действащото законодателство в областта на селското стопанство. Началният икономически размер на стопанството е преизчислен на база установените данни, измерен в стандартен производствен обем (СПО) от заявените от кандидата 7311,47 на 9250,29 евро. Проектното предложение не отговаря на изискванията на определението на т.2 „Към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да“, подточка 2.2. „имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително, изчислено по таблица съгласно Приложение № 1“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на
--	--	--	--	--



				кандидатите“ от Условието за кандидатстване.
6	BG06RDNP001-6.012-0090	Мартин Павлинов Павлов	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Мартин Павлинов Павлов	При проверка на място е установено наличие на 2 броя животновъдни обекта- пчелини на двама собственика, като не е налична съществуваща ограда между двата.На въпроса "Съществува съответствие между декларираните данни и установените при посещението на място" е отговорено с "НЕ". Изпратено е 15 дневно писмо за допълнителна информация, но няма изпратен отговор от бенефициента. Проектното предложение не отговаря на т.4 „Не се дава предимство, а даденото предимство се отнема в случаите, когато бъде установено, че кандидат за подпомагане е създал изкуствено условията, необходими за получаване на това предимство, в противоречие с целите на европейското право и действащото законодателство в областта на селското стопанство.“, подраздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от раздел 11 „Допустими кандидати“, тъй като не се е възползвал от възможността да опровергае възникналите съмнения за изкуствено създадени условия в процеса на разглеждане на проектното предложение на етап „Оценка на административно съответствие и допустимост“. Кандидата не е отговорил на уведомителното писмо в регламентираният срок. Не е спазено условието по раздел 11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите,т.



				2.2. Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които: бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор.
7	BG06RDNP001-6.012-0095	Атанас Бойчев Георгиев	Развитие на овцевъдно стопанство на Атанас Георгиев	В проектното предложение е предоставена само първата страница от Нотариален акт № 131 том XII рег. 7312 дело № 1103 от 2021 г. С уведомително писмо № BG06RDNP001-6.012-0095-M001 от 20.06.2022 г. е поискано да се предостави целия нотариален акт № 131 том XII рег.7312 дело № 1103 от 2021 г. Информацията не е предоставена. Проектното предложение е недопустимо съгласно точка 3.1 от Раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“, бизнес планът трябва да доказва жизнеспособността на земеделското стопанство за максимален срок от 5 години и „увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000 евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение“ и съгласно точка 2.2 „Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, за които“, буква „в“ е установено, че: „бб“ „не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор“ от раздел 11.2 “Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условиата за кандидатстване.
8	BG06RDNP001-6.012-0107	Стоян Данаилов Попов	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Стоян Данаилов Попов	На 06.07.2022г. е изпратено Уведомително писмо с Рег.номер BG06RDNP001-6.012-0107-M001 чрез ИСУН за предоставяне на допълнителна информация и документи в резултат на извършени проверки по отношение на представените към формуляра за кандидатстване документи и заявени данни. На основание Раздел 21.1, т.6 от Условиата за кандидатстване, утвърдени със Заповед РД 09-1159 от 30.11.2021 година в 15 дневен срок от изпращане на уведомителното писмо в ИСУН трябва да бъдат представени изискваните документи, необходими за отстраняване на констатираните липси или нередовности. В определения краен срок за отговор -20.07.2022г., не е налична информация за входирани и приложени документи необходими за отстраняване на констатираните липси или нередовности,
9	BG06RDNP001-6.012-0108	Надежда Делчева Иванова	СТАРТОВА ПОМОЩ ЗА РАЗВИТИЕ НА МАЛКО ПЧЕЛАРСКО СТОПАНСТВО	Съгласно Условиата за кандидатстване по подмярката, за изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО се изисква представяне на актуална скица на имота. С изпратеното уведомление по т. 6 от Раздел 21.1."Оценка на административно съответствие и допустимост", е дадена възможност да бъде



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				представена актуална скица на имота, върху който е разположено стопанството на кандидата. В отговор на уведомлението, кандидатът не представя такава, като оспорва изискването за представяне на скица за животновъден обект. С оглед гореизложеното, кандидатът не отговаря на т. 1, буква "в" от Раздел 21.1."Оценка на административно съответствие и допустимост", във връзка с т. 8 от Раздел 24."Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване" и във вр. с т. 6 и т. 7 от Раздел 21.1 "Оценка на административно съответствие и допустимост" от УК по подмярката.
10	BG06RDNP001-6.012-0109	Радин Асенов Делиев	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Радин Асенов Делиев	1. С оглед проверка на изпълнението на изискванията на т. 2.2 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и на семейния статус на кандидата и във връзка с т.5 от Раздел 21.2 от Условиата за кандидатстване, а именно „Допълнителна пояснителна информация или документ от кандидатите, относно декларираните обстоятелства и представените документи може да бъде представяна само по искане на съответната оценителна комисия“, кандидата не е представил документ за семейно положение с дата на сключване на гражданския брак (ако има такъв), издаден от Единна система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението, поддържана от ГД "ГРАО"; 2.



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



При подаване на проектно предложение не е представен документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие за площите от стопанството на кандидата, и за животновъдната дейност, които попадат в тях. Приложен е вх.№ ОВОС-268/17.01.2021г. от РИОСВ гр. Плевен относно удостоверяване на съответствие с режимите на защитените територии. Документът е задължителен съгласно т.16 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване. Стопанството на кандидата е с местонахождение с. Български извор, общ. Тетевен, обл. Ловеч, като същото попада в границите на Защитена зона - Български извор BG0001036, обявена със Заповед на Министъра на околната среда и водите №РД 306/31.03.2021г. и на Защитена зона - Васильовска планина - BG0002109, обявена със Заповед на Министъра на околната среда и водите №РД 529/26.05.2010г. 3. В представената справка към декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средни предприятия (по образец, утвърден от министъра на икономиката и енергетиката) (Приложение № 2) липсват данни за „Асен и Сие“ ЕООД с ЕИК



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				203482116 и ЕТ „Радин Делиев“ с ЕИК 200517131, в които кандидата има дялово участие съгласно извършена справка в Търговския регистър. Документът е задължителен съгласно т.5 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ с оглед спазване на изискванията на т.2.5 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване; 4. След извършени административни проверки е установена разлика над 3% между площта, последно заявена от кандидата по схемите и мерките за директни плащания (кампания 2022г.) – 77,100 дка. и земеделската земя, която е декларирана, че участва в изчислението на икономическия размер на стопанството – 97,252 дка. Констатирано е и разминаване във вида на отглежданите култури – в подаденото заявление по схемите и мерките за директни плащания, на част от имотите е посочено, че се отглежда люцерна, а друга част представляват пасища и мери, в същото време в представения бизнес план и извършеното посещение на място видът на културите на декларираната земя е посочен само, като естествени ливади. За констатираните разлики кандидата не е представил обосновка, която е задължителен документ съгласно т.14 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ и съответно проектното предложение на кандидата попада в хипотезата на т.16 от Раздел 11.1 „Критерии
--	--	--	--	---



				за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване; 5. В представения документ за право на ползване – договор за наем №46/11.01.2021г. за имот №07357.122.5, на който е разположен животновъдния обект на стопанството липсват данни за селскостопанска постройка, в която се отглеждат животните. Документът е задължителен съгласно т.11 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ във връзка с изпълнението на т.2.4 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване. Кандидата не представил писмени обяснения и съотносими документи относно начина на отглеждане на декларираните в бизнес плана животни и наличието или липсата на селскостопанска сграда в цитирания имот ; 6. В таблица 1 „Цели и специфични резултати“ и таблица 2 „Описание на планираните инвестиции и дейности“ от представения бизнес план не е отбелязана цел „Преминаване на обучение, включващо най-малко 18 учебни часа по основните проблеми на опазване на околната среда в земеделието извършено от обучаваща институция“, която е задължителна съгласно изискванията на т. 3.3 от Раздел 13.1 „Дейности допустими за финансиране“ от Условието за кандидатстване. Не е представен и документ удостоверяващ, че цитираното обучение е преминато към датата на кандидатстване. За констатираните
--	--	--	--	---



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				нередности в проектното предложение на основание т.6 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условиата за кандидатстване, до кандидата е изготвено и изпратено чрез ИСУН на 28.06.2022г. уведомително писмо с № BG06RDNP001-6.012-0109-M001. В нормативно установения срок (15-дневен) не е предоставен и съответно не е получен отговор, а именно до 13.07.2022г. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, Раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условиата за кандидатстване. В следствие на 25.07.2022г., чрез ИСУН кандидата е депозирал молба с искане да му бъде предоставена допълнителна възможност да предостави отговор на уведомително писмо с № BG06RDNP001-6.012-0109-M001 от 28.06.2022г. Като мотив за искането кандидата посочва, че при регистрацията си в ИСУН е посочил адрес на електронна поща на друго лице (синът му), тъй като не разполагал със своя собствена, вследствие на което не е бил информиран за изпратеното уведомително писмо и съответно е пропуснал нормативно определения срок за отговор. Цитираната молба е оставена без уважение поради липсата на достатъчно основателни причини, доказващи, че кандидата е бил поставен в невъзможност да предостави отговор на изпратеното уведомително писмо
--	--	--	--	--



				с № BG06RDNP001-6.012-0109-M001 в срок до 13.07.2022г. При регистрацията си в ИСУН лично и доброволно е посочил адрес на електронна поща на друго лице, чрез който да бъде осъществявана комуникацията във връзка с подаденото проектно предложение. В случай, че не е разполагал със собствена електронна поща е имал възможност да си създаде такава. В допълнение съгласно т. 7 от Раздел 21.1 от Условията за кандидатстване, „неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата”. В случая именно липсата на отговор, както и гореизложените аргументи водят до прекратяване на производството.
11	BG06RDNP001-6.012-0122	Стефан Ангелов Божков	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Стефан Ангелов Божков	Кандидатът Стефан Ангелов Божков не отговаря на изискванията на т. 3.1. и т. 5. от Раздел 13.1 “Дейности, допустими за финансиране”, и на т. 2.5. от Раздел 11.1 “Критерии за допустимост на кандидатите”.
12	BG06RDNP001-6.012-0124	Назифе Хасанова	Развитие и дигитализация на стопанството на ЗП Назифе Хасанова Хасанова	След разглеждане на предоставената информация и приложените документи, има установено разминаване между декларираните данни от кандидата за налична за стопанството земя, състояща се от 16,281 дка „ечемик“ и установените при проверка на място на 04.05.2022 г. – 16,281 дка обработваеми площи с култура „мека пшеница“. При посещението на място е попълнен контролен лист, който кандидата е подписал и се е запознал с установените



				факти и обстоятелства и няма възражение от негова страна. Съгласно данните от извършена проверка на място, а именно констатираните 16,281 дка площи с култура „мека пшеница“, началният икономически размер на стопанството измерен в стандартен производствен обем /СПО/, е 7257,27 евро . Икономически размер, измерен в СПО за първа година (стопанската 2022/2023), се преизчислява на 7115,75 евро, съгласно данните от променения бизнес план предоставен от кандидата на 22.07.2022, включващи 16,282 дка ечемик, 10,954 дка орехи и 10 дка сливи. Икономически размер, измерен в СПО за планираното увеличение, което е през втората година (стопанската 2023/2024), се преизчислява на 9393,55 евро, включващи 11,282 дка ечемик, 10,954 дка орехи, 15 дка сливи. От изложената фактическа обстановка, представените документи и съгласно данни от извършена проверка на място по проектното предложение с № BG06RDNP001-6.012-0124 в ИСУН по Процедура чрез подбор №BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., е видно, че кандидатът Назифе Хасанова Хасанова не отговаря на изискванията към Условието за
--	--	--	--	--



				кандидатстване , раздел 13 „ Допустими дейности“, 13.1 „Дейности допустими за финансиране“, т.5.1 „Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа най-малко икономическия размер на стопанството, измерен в СПО, с който кандидатства включващ и планираното увеличение на стопанството по т. 3.1, за периода на подаване на искането за второ плащане, до изтичане на пет години от датата на сключване на административния договор.
13	BG06RDNP001-6.012-0127	Жельо Маринов Желев	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Жельо Маринов Желев	1. В приложените към формуляра за кандидатстване документи към Договор за учредяване на възмездно право на ползване върху земеделска земя, частна общинска собственост с № 521 от 22.03.2021 г., отнасящ се за ползване на имота с идентификатор 77431.38.14 е със срок 5 години, считано от датата на сключване на договора 22.03.2021 г., което не отговаря на условието на т. 5, подточка 5.2 от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от 11. Допустими кандидати, а именно: "Договорите за наем и/или аренда по т. 2.3 и 2.4, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО, трябва да са: с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение; 2. Има несъответствие в посочената цена на ДМА в ИСУН И БП. 3. При извършване на служебни справки в ИСАК, при сравняване на лични



				данни в системата RegiX, се установи, че кандидатът Жельо Маринов Желев е починал на 04.08.2022 г.
14	BG06RDNP001-6.012-0137	Георги Любенов Бинков	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Георги Любенов Бинков	Проектно предложение не е допуснато до техническа и финансова оценка по чл. 19 от ПМС №162 от 5 юли 2016 година на основание: 1. С оглед проверка на изпълнението на изискванията на т. 2.2 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и на семейния статус на кандидата и във връзка с т.5 от Раздел 21.2 от Условието за кандидатстване, а именно „Допълнителна пояснителна информация или документ от кандидатите, относно декларираните обстоятелства и представените документи може да бъде представяна само по искане на съответната оценителна комисия“, кандидата не е представил документ за семейно положение с дата на сключване на гражданския брак (ако има такъв), издаден от Единна система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението, поддържана от ГД "ГРАО". 2. При подаване на проектно предложение не е представен документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие за площите от



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				стопанството на кандидата, и за животновъдната дейност, които попадат в тях Съгласно раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите , точка 6.3 „Цялата налична в земеделското стопанство земя трябва да се стопанисва от кандидата: в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях.“, във връзка с точка 24.1“Списък с общи документи“ , точка 16 “Документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството на кандидата, и за животновъдната дейност, които попадат в тях или писмени доказателства, че е направено искане за издаването им от съответния орган (във връзка с изискването по т. 6.3 от Раздел 11.1, които попадат в обхвата на защитените територии и защитените зони). Представя се във формат „pdf“ или “jpg”. (Към датата на кандидатстване може да се представи входящ номер на искане за издаване от съответния орган. В случай, че е представен входящ
--	--	--	--	---



				номер, кандидатът трябва да представи изискуемия документ съгласно т. 6 от Раздел 21.1).“ Приложен е вх.№ О-422/26.01.2022г. от РИОСВ гр. Пловдив относно удостоверяване на съответствие с режимите на защитените територии. Документът е задължителен съгласно т.16 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване. Стопанството на кандидата е с местонахождение с. Цалапица, общ. Родопи, обл. Пловдив, като същото попада в границите на Защитени зони: BG0002087 - Марица - Пловдив, BG0002086- Оризища Цалапица, BG0000424- Река Въча – Тракия, BG0000578 - Река Марица от екологична мрежа Натура 2000. 3. В представения БП , раздел V. Производствена програма на земеделското стопанство е уточнено, че схемата на засаждане на дюлите е 5,50 м. / 4 м., при около 45 бр. на дка, което не съответства на изискванията, съгласно раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, точка 4“Когато икономическият размер на стопанството по т. 2.2 през текущата, спрямо кандидатстването стопанска година се доказва със съществуващи овощни видове, лозя, многогодишни етеричномаслени култури (в т.ч. маслодайна роза, лавандула и мента), маточници и разсадници за трайни насаждения и декоративни култури, минималният брой на растенията на декар не
--	--	--	--	---



				трябва да е под минималния праг на гъстота съгласно Приложение №4“, а именно: за овощното насаждение дюли, с уточнена подложка дюля, ВА29 с минималния брой растения на дка - 47 броя. За констатираните нередности в проектното предложение на основание т.6 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условиата за кандидатстване, до кандидата е изготвено и изпратено чрез ИСУН на 23.06.2022г. уведомително писмо с № BG06RDNP001-6.012-0137-M001. В нормативно установения срок (15-дневен) не е предоставен и съответно не е получен отговор, а именно до 08.07.2022г. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, Раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условиата за кандидатстване. В допълнение съгласно т. 7 от Раздел 21.1 от Условиата за кандидатстване, „неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата“. В случая именно липсата на отговор, както и гореизложените аргументи водят до прекратяване на производството.
15	BG06RDNP001-6.012-0148	Елена Димитрова Колева	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Елена Димитрова Колева	В проектното предложение, кандидата е декларирал начален икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем /СПО/ - 7969,51 евро, сформирани от отглеждане на 109 броя пч.



				семејства. При првоначално посешение на място са установени 76 броя пчелни семејства, както и отглеждане на земеделски култури, незаявени от кандидата, а именно: пипер оранжерие и овошни насаждения. Извършена е повторна проверка с измервателни уреди, при която са измерени следните площи със съответните култури: пипер оранжерие - 0,760 дка ; домати оранжерийно - 0,0258 дка, краставици оранжерийни - 0,0024 дка, сливи - 0,649 дка, круши 0,130 дка, праскови - 0,096 дка и бадеми 0,062 дка, както и 109 броя пчелни семејства /възстановени след първата проверка/. Началният икономически размер на стопанството е преизчислен, съгл. данни от проверката, съобразена с инструкция СПО /съгл. Приложение 1 от Условиата за кандидатстване/, като е включена площта на културата пипер оражерие и 109 броя пч. семејства, при което началното СПО се равнява на 10367,45 евро. Кандидатът не отговаря на критерия за допустимост, посочен в т. 2, подт. 2.2, раздел 11. 1 от Условиата за кандидатстване, а именно: „Към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да:“, подточка 2.2. „имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително“. При извършените
--	--	--	--	--



				административни проверки и проверки на място са установени липса на документи или друга нередовност. За същите е изпратено Уведомление до кандидата, чрез ИСУН 2020 с № BG06RDNP001-6.012-0148-M001 от 19.07.2022 г. и е определен 15-дневен срок за тяхното отстраняване. Крайният срок за отговор е 03.08.2022 г. Кандидатът не е отговорил в срок. Съгласно раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, подточка 2.2 „Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които“, буква „бб“ – „Не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор“.	
16	BG06RDNP001-6.012-0200	Светослава Цветанова	Илиева	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Светослава Илиева Цветанова	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 2.4 от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите , както и на т. 2 от 13.1 Дейности, допустими за финансиране от Условията за кандидатстване. На кандидата е изпратено уведомление, съгласно т. 6 от Раздел 21. 1. Оценка на административно съответствие и допустимост, на което не е получен отговор в регламентирания срок и съгласно т.2.2, буква „бб“ от Раздел 11.2„Критерии за недопустимост на кандидатите“, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.



17	BG06RDNP001-6.012-0251	Христина Владимирова Атанасова	Подпомагане на развитието на стопанство на земеделски стопанин Христина Владимирова Атанасова	Поради липсата на документи или представени, но некоректно попълнени/изготвени и с липсващи данни, изискуеми съгласно т. 5 и т. 16 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“, както и непредставени разяснения, изискани по реда на т. 6 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, проектно предложение с № BG06RDNP001-6.012-0251, подадено от Христина Владимирова Атанасова, не отговаря на изискванията, посочени в т. 2.2, във връзка с т.3 и т. 6.3 от Раздел 11.1 “Критерии за допустимост на кандидатите“, т.5 и т.5.1 от Раздел 13.1 “Дейности, допустими за финансиране“ и т.5 от раздел 21.2. „Техническа и финансова оценка“ от Условието за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия “ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.
18	BG06RDNP001-6.012-0275	ЕТ СОФИЯ-СОФКА СПАСОВА	Подпомагане развитието на стопанството на ЕТ "София - Софка Спасова"	Съгласно подаденото проектно предложение стопанството на кандидата е изцяло в сектор "Растениевъдство". При извършено посещение на място, е установено наличието на 7бр. кокошки и 1бр. петел. Кандидатката е дала обяснение, че се отглеждат за лични нужди. Съгласно т.19 от Раздел 11.1 “Критерии за допустимост на кандидатите” от



				Условията за кандидатстване по подмярката: при изчисление на началния икономически размер на стопанството по т. 2.2. се вземат предвид и животните, отглеждани в лични стопанства. Икономическият размер на стопанството е преизчислен, съгласно установеното на посещението. Кандидатът не поддържа размер на стопанството, с който кандидатства, измерен в СПО и не по-малък от 2000 СПО, за периода от датата на подаване на проектното предложение до осъществяване на планираното увеличение по т. 3.1., тъй като след извършеното преизчисление икономическия размер през първата стопанска година е по-малък от първоначалния икономически размер, във връзка с което, кандидатът не отговаря на т. 5 от Раздел 13.1 "Дейности, допустими за финансиране" от Условията за кандидатстване по подмярката.
19	BG06RDNP001-6.012-0276	Петър Михов Недев	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Петър Михов Недев	Направено е преизчисление на първоначалното СПО на стопанството на основание установените факти при извършеното на 20.05.2022 г. посещение на място, при което освен отглежданите 109 бр. пчелни семейства на парцела са установени налични и 70 бр. дръвчета от ябълки(посочени в КЛПМ от кандидата с площ 0,9 дка). Включвайки и 0,9 дка ябълки СПО на стопанството се променя от 7969,51 евро, заявено при подаване на проектното предложение на 8654,34 евро. Във връзка с



				описаните по горе преизчисления се установи, че проектното предложение на Петър Михов Недев не отговаря условието по т 2.2 към Раздел 11.1" Критерии за допустимост на кандидатите" от Условиата за кандидатстване, а именно да има „икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително" и не може да бъде допуснато на следващия етап на оценка.
20	BG06RDNP001-6.012-0283	Виолина Валериева Симеонова	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Виолина Валериева Симеонова	1. Точка.5 от раздел 21.2 от Условиата за кандидатстване, а именно „Допълнителна пояснителна информация или документ от кандидатите, относно декларираните обстоятелства и представените документи може да бъде представяна само по искане на съответната оценителна комисия” – предоставяне на документ за семейно положение с дата на сключване на гражданския брак (ако има такъв) на кандидата, издаден от Единна система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението, поддържана от ГД "ГРАО"; 2. Точка 5 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условиата за кандидатстване; липсва справка за обобщените параметри на предприятието, на база на която е определен статуса на предприятието, към декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				малките и средни предприятия (по образец, утвърден от министъра на икономиката и енергетиката) (Приложение № 2) 3. В процеса на оценка на административно съответствие и допустимост на проектното предложение е установено, че съгласно регистър на БАБХ към 18.06.2021г. в животновъден обект №3058-0180 се отглеждат 120 броя пчелни семейства, в същото време съгласно представения бизнес план към датата на подаване на проектното предложение в обекта се отглеждат 109 броя пчелни семейства Кандидът не е представил писмени обяснения и съотносими документи за причините довели до намаляване на броя на пчелните семейства в цитирания животновъден обект във връзка с изпълнение на изискванията на т.2.2 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условиата за кандидатстване. 4. Точка. 8 и точка 9.1. от раздел 13.1 Дейности, допустими за финансиране и раздел 14 Категории разходи, допустими за финансиране от Условиата за кандидатстване – в предоставения бизнес план, не е индивидуализиран, посочен конкретен вид на актива, който следва да бъде закупен. За констатираните нередности в проектното предложение на основание т.6 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условиата за кандидатстване, до кандидата е изготвено и
--	--	--	--	--



				изпратено чрез ИСУН на 29.06.2022г. уведомително писмо с № BG06RDNP001-6.012-0283-M001. В нормативно установения срок (15-дневен) не е предоставен и съответно не е получен отговор, а именно до 14.07.2022г. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, Раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване. В допълнение съгласно т. 7 от Раздел 21.1 от Условието за кандидатстване, „неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата“. В случая именно липсата на отговор, както и гореизложените аргументи водят до прекратяване на производството.
21	BG06RDNP001-6.012-0295	Иван Георгиев Касавълчев	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Иван Касавълчев	1. Несъответствие с раздел 11.1 Критерии за допустимост, т.6. Цялата налична в земеделското стопанство земя по т. 2.3 трябва да се стопанисва от кандидата, подточка 6.3.” в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях. Изискването се отнася и за кандидати, които са собственици и/или наематели на животновъдни сгради и помещения, използвани за животновъдна дейност.” 2. Неизпълнение на изискването на раздел



				11.1 Критерии за допустимост , т.16 “Не се предоставя финансова помощ, когато при сравнението по т. 15 се установи разлика между размера на площите в размер, надвишаващ 3 на сто и кандидатът не е представил в указания срок мотивирана писмена обосновка, придружена с подкрепящи я доказателства, относно причините за тази разлика.” Проектното предложение попада в обхвата на Раздел 11.2 Критерии за недопустимост и по конкретно т. 2.2, буква бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор
22	BG06RDNP001-6.012-0299	Георги Костадинов Лазаров	Георги Костадинов Лазаров	Не са представени изискуемите документи по т.7 и т. 14 от Раздел 24.1“ Списък с общи документи“, във връзка с изискванията съответно на т.2.3 и т. 16 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условиата за кандидатстване. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
23	BG06RDNP001-6.012-0334	Петър Иванов Божанов	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Петър Иванов Божанов	Проектното предложение не отговаря на изискванията на подточка 6.3. във връзка с точка 6. на подраздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ раздел 11 „Допустими кандидати“ и точки 5 и 16 на подраздел 24.1 „Списък с общи документи“ раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условия



				за кандидатстване. Началният икономически размер на стопанството е преизчислен съгласно данни от извършено посещение на място.
24	BG06RDNP001-6.012-0339	Герасим Желязков Иванов	Развитие на малко стопанство	На кандидата е изпратено уведомително писмо за отстраняване на констатирани нередовности на 07.07.2022г. Не са предоставени изискуемите документи и информация до крайния срок за отговор до 22.07.2022 г. За кандидата за подпомагане е установено, че на 18.12.2021г е намалил броя на отглежданите пчели в стопанството от 127 на 109 броя. Установено е участие на кандидата в Земеделска кооперация „Сплотеност“ с ЕИК 834054564. Кооперацията има подадено заявление за подпомагане по мерки и схеми по Директни плащания за 2022г. с 419,68 ха площ.
25	BG06RDNP001-6.012-0351	Санифе Фетикова Аликанова	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Санифе Фетикова Аликанова	При оценка за административно съответствие и допустимост на проектното предложение, е установено, че към проектната документация, липсва документ за ползване на животновъдните сгради и помещения, използвани в животновъдната дейност. На 20.07.2022 г. на кандидата е изпратено уведомително писмо за нередности по проектното предложение. В изпратения отговор на 01.08.2022 г., кандидата не предоставя изискуемия документ. На 11.08.2022 г. е изпратено второ уведомително писмо. В отговор на 17.08.2022 г., е приложен Договор за наем на животновъден обект с дата



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				на сключване 16.08.2022 г. В чл.3 на същия договор изрично е отбелязано следното: "сключва се за срок от 7/седем/ години, считано от датата на подписването му и чл. 7 - обвързва страните от момента на подписването му". След изпратени две уведомления за нередности по проектното предложение, кандидата не предоставя документи, доказващи, че към датата на подаване на проектното предложение е бил собственик или наемател на животновъдните сгради и помещения, използвани в животновъдната дейност. За проектното предложение, подадено от кандидатата Санифе Фетикова Аликанова, не са изпълнени изискванията посочени в т. 1. „Допустими за подпомагане са кандидати, които са: подт. 2.4. са собственици и/или наематели на животновъдните сгради и помещения, използвани за животновъдната дейност, в случай че развиват такава;“ и т. 5. „Договорите за наем и/или аренда по т. 2.3 и 2.4, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО, трябва да са: 5.1. влезли в сила към датата на подаване на проектното предложение; 5.2. с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение.“, раздел 11.1 Критерии за допустимост от Условията за кандидатстване.
--	--	--	--	---



26	BG06RDNP001-6.012-0354	Донка Йорданова	Димитрова	Подпомагане на развитието на стопанство на земеделски стопанин Донка Димитрова Йорданова	Към дата 23.02.2022г. кандидатът е отписан от регистрира ЗП като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (обн., ДВ, бр. 10 от 1999 г.) Същото е представено в ОД Добрич - ДФЗ.
27	BG06RDNP001-6.012-0357	Катерина Капинчева	Димитрова	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Катерина Капинчева	1. несъответствие с раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите и по-конкретно точка 2. „Към дата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да:“, подточка 2.3. са собственици и/или ползватели на цялата налична в земеделското стопанство земя;“ и непредставяне в тази връзка на изискуем документ от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ ,т.7Документ за собственост или ползване за цялата налична в земеделското стопанство земя и сгради. "; т.8 договорите за наем/аренда, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО трябва да са вписани в службата по вписвания към съответния районен съд към датата на подаване на проектното предложение, да са влезли в сила към датата на подаване на проектното предложение, с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение“ и 2. Несъответствие с раздел 11.1 Критерии за допустимост, т.6. Цялата налична в земеделското стопанство земя по т. 2.3 трябва да се стопанисва от кандидата , подточка 6.3.”



				в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях. Изискването се отнася и за кандидати, които са собственици и/или наематели на животновъдни сгради и помещения, използвани за животновъдна дейност.” 3. Несъответствие с Раздел 13.1. Дейности, допустими за финансиране , По т.2 “Изпълнението на дейностите, включени в бизнес плана по т. 1 трябва да започне най-късно 9 месеца след датата на сключване на административния договор”.
28	BG06RDNP001-6.012-0386	Рахми Фами Али	Подпомагане развитието на малко земеделско стопанство.	Подаденото проектно предложение не отговаря на изискването на т. 2.2 от Раздел 11 Допустими кандидати, Подраздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условия за кандидатстване. Извършено е преизчисление на началното СПО на стопанството съгласно данни от извършено ПнМ на 10.05.2022 и попълнен КЛПМ. Съгласно данни от КЛПМ на ПИ 011100 в землището на с. Синчец, общ. Ардино, обл. Кърджали е установено, че декларираното от кандидата трайно насаждение от 10 дка. сливи е изсъхнало и няма вегетативен растеж. Дадено е обяснение от кандидата, че ще възстанови частта от изсъхнали дръвчета и са представени документи за закупен посадъчен



				материал от 2018 г. в които документи липсват данни за купувач. Тъй като допустимият период за създаване на трайни насаждения е от 01 ноември до 14 април на стопанската година, заявеното от кандидата възстановяване няма как да се извърши през настоящата стопанска година и се приема, че към датата на кандидатстване стопанството на кандидата се формира от 0 дка сливи.
29	BG06RDNP001-6.012-0389	Димитър Иванов Какъров	Стартова помощ за развитие на малко пчеларско стопанство.	Съгласно Условиата за кандидатстване по подмярката, за изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО се изисква представяне на актуална скица на имота. С изпратеното уведомление по т. 6 от Раздел 21.1."Оценка на административно съответствие и допустимост", е дадена възможност да бъде представена актуална скица на имота, върху който е разположено стопанството на кандидата. В отговор на уведомлението, кандидатът не представя такава, като оспорва изискването за представяне на скица за животновъден обект. С оглед гореизложеното, кандидатът не отговаря на т. 1, буква "в" от Раздел 21.1."Оценка на административно съответствие и допустимост", във връзка с т. 8 от Раздел 24."Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване" и във вр. с т. 6 и т. 7 от Раздел 21.1 "Оценка на административно съответствие и допустимост" от УК по подмярката.



30	BG06RDNP001-6.012-0394	Десислава Феддерке	Кънчева	СТАРТОВА ПОМОЩ ЗА РАЗВИТИЕ НА МАЛКО ПЧЕЛАРСКО СТОПАНСТВО	Кандидатът Десислава Кънчева Феддерке не отговаря на изискванията на: точка т.16 от раздел 24 . Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Условия за кандидатстване и т.2.2, буква бб) на Раздел 11.2 „ Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване и в тази връзка проектно предложение № BG06RDNP001-6.012-0394 от 14.02.2022 г. на Десислава Кънчева Феддерке не се допуска до техническа и финансова оценка. На 07.07.2022г. чрез ИСУН е получено уведомление от Десислава Кънчева Феддерке, чрез което същата желае прекратяване разглеждането на проектното предложение и не представя отговор на уведомително писмо за установени липси/нередовности с № BG06RDNP001-6.012-0394-M001.
31	BG06RDNP001-6.012-0405	Стефан Темелков	Симеонов	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Стефан Симеонов Темелков	Не е спазено изискването по т. 6.3 от Раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ и не представени пълните документи по т. 16 на раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Условията за кандидатстване по процедура за подбор № BG06RDNP001-6.012-„Цялата налична в земеделското стопанство земя по т. 2.3 трябва да се стопанисва от кандидата: подточка 6.3. в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях. Изискването се отнася и за кандидати, които са собственици и/или наематели на животновъдни сгради и помещения, използвани за животновъдна дейност“.
32	BG06RDNP001-6.012-0457	Траяна Трифонова	Агро Трифо Прогрес	1. Към дата на кандидатстване в регистър ЗС кандидата има следните култури: - домати полски – 3 дка;- пипер полски – 4,002 дка;- пъпеша – 9,999 дка:- др. зеленчуци – 10,997 дка; 2. Към приложението договор за аренда не е предоставен талон за вписване в съответната общинска служба земеделие. 3. Към датата на кандидатстване не е приложена Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ (Приложение №6). Във връзка с изискването на т. 4 от Раздел 24.1 Списък с общи документи от условията за кандидатстване. 4. Към датата на кандидатстване не е приложена Декларация по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП и справката за обобщените параметри на предприятието, което подава декларация (по образец, утвърден от министъра на икономиката и енергетиката) (Приложение №2). Във връзка с изискването на т. 5 от Раздел 24.1 Списък с общи документи от условията за кандидатстване. 5. Към датата на кандидатстване не е представен документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за



				защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството на кандидата, които попадат в тях или писмени доказателства, че е направено искане за издаването им от съответния орган. Във връзка с изискването на т. 16 от Раздел 24.1 Списък с общи документи от условията за кандидатстване. 6. Във връзка с проверка спазване на изискването по т. 9.1 от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите и т. 10 от Раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване, не е предоставено Удостоверение за семейно положение. 7. В представеният бизнес план и основна информация има противоречива информация и не попълнени секции без които е невъзможна обработката на ПП. Не е получен отговор на писмо изпратено, чрез ИСУН на 06.07.2022 г. в което е поискано изясняване на неясноти относно установеното.
33	BG06RDNP001-6.012-0459	Силвия Николаева Василева	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Силвия Николаева Василева	Неуспешно приключен ангажимент по мярка 141. Кандидатът е недопустим, съгласно т. 1.7 , подточка а) от Раздел 11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите от УК. Докладна записка с Изх. № 03-153-060/134 от 02.11.2016 г.
34	BG06RDNP001-6.012-0478	Райфе Кемал Хамди	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Райфе Хамди	Кандидатът не е предоставил в 15 дневния срок липсващите документи и необходимата информация за отстраняване на нередностите,



				и поради това проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка, съгласно т. 2.2., буква „б.б“, раздел 11.2 “Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване утвърдени със Заповед РД № РД09-1159 от 30.11.2021 год
35	BG06RDNP001-6.012-0485	Емил Младенов Зейнев	Емил Младенов Зейнев	Кандидатът не отговаря на изискванията на т.5 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ във връзка т.11 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ и т.6.3 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ във връзка с т.16 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“
36	BG06RDNP001-6.012-0493	Христина Христова Гавова	Стартова помощ за развитието на малко стопанство на земеделски стопанин Христина Христова Гавова за отглеждане на праскови, пипер и създаване на прасковена градина.	Проектното предложение не отговаря на т.6 от подраздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“ на раздел 13 „Допустими дейности“ от Условията за кандидатстване, а именно: „Бизнес планът трябва да съдържа изрично описание на периодите от съответната стопанска година в които кандидатът планира да извърши засаждане/засяване на земеделските култури за целия период на изпълнението му, както и информация за минималния брой на растения на единица площ за овощни видове, лозя, многогодишни етеричномаслени култури (в т.ч. маслодайна роза, лавандула и мента), маточници и разсадници за трайни насаждения и декоративни култури. Минималният брой на растенията на декар не трябва да е под минималния праг на гъстота



				съгласно Приложение №4“. Проектното предложение не отговаря на т.4 „Не се дава предимство, а даденото предимство се отнема в случаите, когато бъде установено, че кандидат за подпомагане е създал изкуствено условията, необходими за получаване на това предимство, в противоречие с целите на европейското право и действащото законодателство в областта на селското стопанство.“, подраздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от раздел 11 „Допустими кандидати“, тъй като не се е възползвал от възможността да опровергае възникналите съмнения за изкуствено създадени условия в процеса на разглеждане на проектното предложение на етап „Оценка на административно съответствие и допустимост“.
37	BG06RDNP001-6.012-0504	Димитър Ангелов Димитров	Подпомагане развитието на стопанство на земеделски стопанин Димитър Ангелов Димитров	Предложение не отговаря на изискванията за допустимост определени в Условиата за кандидатстване, раздел 11.1 от "Критерии за допустимост на кандидатите", т. 2.3 "са собственици и/или ползватели на цялата налична в земеделското стопанство земя" и във връзка с т. 6. "Цялата налична в земеделското стопанство земя по т. 2.3 трябва да се стопанисва от кандидата: 6.1 "с регистрирано в общинската служба по земеделие правно основание за ползване през целия период (за земеделски площи), считано от датата на подаване на проектното предложение до изтичане на пет години от



				датата на сключване на административния договор. Изискването за регистриране в общинската служба по земеделие не се отнася за имот/и, попадащи в границите на урбанизирани територии, както и за имот/и, върху които са разположени животновъден/ни обекти и на тях не се отглеждат култури, които участват при формиране на СПО". Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, раздел 11.2 “Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване, а именно: "не са представили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор".
38	BG06RDNP001-6.012-0507	Мерлин Реджеб Ибрям	Отглеждане на трайни насаждения от сливи	Кандидатът Мерлин Реджеб Ибрям не отговаря на изискванията на: точка 2 от раздел 13.1 Дейности допустими за финансиране от Условия за кандидатстване, точка 16 от раздел 24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване и точки 2.2 и 13 от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условия за кандидатстване и в тази връзка проектно предложение № BG06RDNP001-6.012-0507 от 17.02.2022г. на Мерлин Реджеб Ибрям не се допуска до техническа и финансова оценка. При извършено посещение на място не са установени засадени култури. На изпратеното уведомление до кандидата чрез ИСУН за установените липси/нередовности с номер



				BG06RDNP001-6.012-0507-M001 на 04.07.2022 г. не е получен отговор.
39	BG06RDNP001-6.012-0518	Никола Иванов Гаргов	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Никола Иванов Гаргов	Проектно предложение не е допуснато до техническа и финансова оценка по чл. 19 от ПМС №162 от 5 юли 2016 година на основание: 1. При проверка в Регистър „Правни основания“ се установи че имот с идентификатор: 73451.852.150 и площ 2.757 дка., собственост на кандидата през стопанската 2021/2022 г. първоначално /на 27.10.2021г./ е бил регистриран в регистъра по Наредба № 3/1999 г. за земеделски стопани, като засаден с лешници. Този имот през настоящата 2021/2022 г. не е заявен от кандидата в бизнес плана на проектното предложение, не участва в СПО на стопанството и не е отразен в Таблица 1А. „Данни за земеделските площи, които кандидатът не обработва или е предоставил на други лица за обработка, но има документ за собственост“. 2. В регистър „Правни основания“ не е регистриран имот с идентификатор: 73451.718.6 с площ 6,023 дка., деклариран от кандидата като засаден със сливи. 3. В регистър „Правни основания“ е отразен имот с идентификатор: 35167.122.624 собственост на кандидата с площ 0,691 дка., който също не е заявен в бизнес плана на проектното предложение. 4. В регистъра по Наредба № 3/1999 г. за земеделски стопани през стопанската 2021/2022 г., която е настояща в бизнес плана



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				на проектното предложение, при първоначалната регистрация на 27.10.2021 г., са заявени 0,750 дка. картофи с договор за аренда, 2.750 дка. с лешници в/у собствен имот и 6 дка. сливи, които тогава не са били в намерение, а са отразени като засадени върху същия имот: 73451.718.6 с площ 6,023 дка. върху който впоследствие при актуализацията на 23.12.2021 г. трайното насаждение от сливи в размер на 6,023 дка. е отразено в намерение. При актуализацията на 23.12.2021г. в регистъра по Наредба № 3/1999 г. за земеделски стопани, картофите и лешниците вече са отпаднали. 5. Липсва справка за правно основание на ползваните от кандидата имоти от ОСЗ със заверка от компетентния орган. 6. В Бизнес плана Раздел III. „Програма за развитие на стопанството“, Таблица 2. „Описание на планираните инвестиции и дейности, които ще бъдат извършени в рамките на периода за изпълнението на бизнес плана“ във връзка с Таблица 1. „Цели и специфични резултати“ от Раздел II. „Описание на стратегията за развитие на стопанството“, не е описана инвестиция или дейност, която ще бъде извършена до 9 месеца, считано от датата на сключване на административния договор. 7. В Раздел VI. „Финансов план на земеделското стопанство“, Таблица 9. „Описание на основните приходи по дейности, които се предвижда да бъдат реализирани в рамките на
--	--	--	--	--



				периода на изпълнение на бизнес плана“, са отразени приходи от субсидии на които не е конкретизиран видът. В Таблица 10. „Описание на основните разходи по дейности и инвестиции, които ще бъдат извършени в рамките на периода за изпълнение на бизнес плана“ от същия раздел, не са описани никакви разходи във връзка с отглеждане на пчелните семейства. 8. При първоначалната регистрация в ИСАК няма регистрирана банкова сметка на титуляра. 9. Не е представен и документ за семейно положение. За констатираните нередности в проектното предложение на основание т.6 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условиата за кандидатстване, до кандидата е изготвено и изпратено чрез ИСУН на 17.08.2022г. уведомително писмо с № BG06RDNP001-6.012-0518-M001. В нормативно установения срок (15-дневен) не е предоставен и съответно не е получен отговор, а именно до 01.09.2022г. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, Раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условиата за кандидатстване. В допълнение съгласно т. 7 от Раздел 21.1 от Условиата за кандидатстване, „неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата“. В случая именно липсата на отговор, както и гореизложените
--	--	--	--	---



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				аргументи водят до прекратяване на производството
40	BG06RDNP001-6.012-0520	Димитър Минчев	Йорданов Подпомагане развитието на стопанството на земеделският стопанин Димитър Йорданов Минчев	Проектното предложение на ДИМИТЪР ЙОРДАНОВ МИНЧЕВ, с регистрационен № BG06RDNP001-6.012-0520 от 17.02.2022 г. в ИСУН, по Процедура чрез подбор BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., НЕ отговаря на изискванията на т. 5, 5.2 и 6.1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ във връзка с т. 2.3 и 2.4 от същия раздел; на т. 8 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“; на т. 2.2 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“; на т. 10 във връзка с т.2.3 и т. 6.1 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“; попада в хипотезата на т. 4 от раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, във връзка с т.2.2 от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите“; попада в хипотезата на т. 16 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“; на т. 2 и т.9, подточка 9.1 от раздел 13.1 „Дейности допустими за финансиране“, във връзка с изискването на т. 8 от същия раздел; както и попада в хипотезата на т. 2.2, в), аа), бб) от раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед №



				РД09-1159 от 30.11.2021, и не се допуска до техническа и финансова оценка.
41	BG06RDNP001-6.012-0522	Георги Леонов Кютински	Стартова помощ за развитие на стопанството на Георги Кютински	Проектното предложение не отговаря на изискванията за допустимост определени в Условиата за кандидатстване, раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 6.3 „Цялата налична в земеделското стопанство земя по т.2.3 трябва да се стопанисва от кандидата в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях. Изискването се отнася и за кандидати, които са собственици и/или наематели на животновъдни сгради и помещения, използвани за животновъдна дейност“. Не са представени изискуемите документи, съгласно т. 16 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ . Проектното предложение попада в хипотезата на т. 2.2, буква бб) на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно „Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които: бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор“.
42	BG06RDNP001-6.012-0530	Иван Николов Зяпков	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски	Не са изпълнени изискванията на т.2.2 от Раздел 11.1 "Критерии за допустимост на



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



			стопанин Иван Николов Зяпков	кандидатите" от УК - кандидатът няма икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително. Проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.
43	BG06RDNP001-6.012-0551	Живка Петрова Тенчева	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Живка Петрова Тенчева	Проектното предложение подадено в ИСУН е на друго лице и няма никакви предоствени документи от Бенефициента, като не отговаря на т.23 и т.24 от Условията за кандидатстване.
44	BG06RDNP001-6.012-0560	Али Юсеин Али	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Али Юсеин Али	Съгласно извършената административна проверка в регистър животни и пчели на БАБХ се установи, че кандидата е собственик и на кон, което налага преизчисление на началния икономически размер на стопанството. В резултат на извършеното преизчисление, кандидата не отговаря на изискването общият икономически размер на стопанството да не надхвърля 7999 евро.
45	BG06RDNP001-6.012-0563	Ермет Халил Арабаджи	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Ермет Халил Арабаджи	Не отговаря на изискванията на т. 2.2 от Раздел 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите" от Условията за кандидатстване.
46	BG06RDNP001-6.012-0567	Ивелин Цветанов Цветков	ОТГЛЕЖДАНЕ НА ДИНИ И ПЪПЕШИ	Подаденото проектно предложение на Ивелин Цветанов Цветков с рег. № BG06RDNP001-6.012-0567 от 17.02.2022 г. в ИСУН 2020 по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. не се допуска до етап „Техническа и финансова оценка“, поради неизпълнение на т. 2.2. от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване: „2.2 Към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да: ... имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително.“; Раздел 13.1 Дейности, допустими за финансиране, т. 5. „Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа размер на стопанството, с който кандидатства, измерен в СПО и не по-малък от 2000 СПО, за периода от датата на подаване на проектното предложение до осъществяване на планираното увеличение по т. 3.1.“. Не са представени изискуеми документи, съгласно т. 16 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“. Проектното предложение попада в хипотезата на т. 2.2, буква бб) на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно „2.2. Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които:... бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор;“.
--	--	--	--	--



47	BG06RDNP001-6.012-0571	Александрина Диимтрова Йонова	Създаване на стапанство на Александрина Диимтрова Йонова	Подаденото проектно предложение не отговаря на изискването на т. 2.2 от Раздел 11 Допустими кандидати, Подраздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условия за кандидатстване. След извършени проверки в Регистър "Животни и пчели" на БАБХ е установено наличие на регистриран животновъден обект № 4195-0309 със собственик Александрина Димитрова Чакандракова, находящ се в землището на с. Дълго поле, общ. Калояново, обл. Пловдив. Съгласно данни от регистъра в обекта се отглеждат калифорнийски червеи. На кандидата е изпратено Уведомително писмо за нередовности, като е поискано представянето на документи във връзка с установеният и недеклариран от кандидата животновъден обект. В отговор на изпратеното Уведомително писмо за нередовности е даден отговор, че животновъдният обект никога не е развивал дейност и е представен входящ номер от БАБХ № ЗЖ-859 от 22.08.2022 г. за заличаването му. Твърдението на кандидата, че обекта не е функционирал не се приема от оценителната комисия, тъй като е видно в Регистъра на БАБХ, че през 2014 г. и 2015 г. има представени декларации за налични животни, също така обекта има издадено удостоверение за регистрация по реда на чл. 137 от ЗВД. Кандидата не е представил и поисканият от оценителната комисия опис на
----	------------------------	----------------------------------	--	---



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				животните, заверен от официален ветеринарен лекар не по-рано от един месец преди датата на подаване на заявлението за подпомагане (тъй като обекта е регистриран с видове животни, които не трябва да се регистрират в ИИС). Извършено е преизчисление на началното СПО на стопанството съгласно данни от Регистър "Животни и пчели. Подаденото проектно предложение не отговаря на изискването на т. 2.2 във връзка с т. 9 и т. 9.1 от Раздел 11 Допустими кандидати, Подраздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условия за кандидатстване. При извършена справка в Регистър правни основания 2022 година е установено, че съпругът на кандидата има регистрирано правно основание за ползване на ПИ 24582.32.1 с площ 18,898 дка. с регистрирано основание за ползване многогодишен договор за наем. В изпратеното Уведомително писмо за нередовности е поискано представянето на документи във връзка с установеното. В отговор кандидата представя справка от Агенцията по вписванията за прекратяване на многогодишен договор за наем, като прекратяването е от дата 26.08.2022 г., от същата тази справка е видно, че договора е бил сключен на 08.10.2014 г. и е със срок на действие 10 години. При извършена проверка в Регистър "Парцели за Директни плащания" е установено, че ПИ 24582.32.1 с площ 18,898
--	--	--	--	--



				дка. е деклариран като трайно насаждение от орехи. При така създалата се ситуация оценителната комисия не приема представеният от кандидата отговор за обоснован и мотивиран, тъй като и за двете констатирани неточности по отношение на недекларирани данни са предприети мерки за заличаване едва след като е изпратено Уведомително писмо за нередовности и са били налични за стопанската 2021/2022 г. , която се явява като настояща за подаденото проектно предложение по подмярка 6.3. Началният икономически размер на стопанството е преизчислен, съгласно данни от Регистър "Животни и пчели" на БАБХ с последно декларираните данни за животновъден обект № 4195-0309, а именно 280 кв.м калифорнийски червеи. При така извършеното преизчисление началният размер на стопанството на кандидата възлиза на 14172.50 евро СПО. Също така е изчислен размер на отделно земеделско стопанство за съпруга на кандидата, формирано от 18.898 дка. орехи, които формират 1449.36 евро СПО. Така общия размер на двете стопанства е в размер на 15621.56 евро СПО. Подаденото проектно предложение не отговаря на изискването на т. 1.3 във връзка с т. 10 от Раздел 11 Допустими кандидати, Подраздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условия за кандидатстване. Съгласно извършена Справка в ИСАК,
--	--	--	--	---



				направление "Селски райони 2007 - 2013" е установено, че съпруга на кандидата е бил одобрен по Наредба № 9 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка "Създаване на стопанства на млади фермери" по ПРСР за периода 2007 - 2013 г. и е имал сключен договор 16/112/07598 от 07.11.2012 г.
48	BG06RDNP001-6.012-0580	Страхил Иванов Думанов	Помощ за развитие и диверсифициране на дейността в стопанството на Страхил Думанов	Бенефициента не предоставя договори за имоти: 61933-065-034 – 1,135 дка и 61933-066-057 – 4,064 дка., които да отговарят съгласно Закона за задълженията и договорите, Чл. 8. (Изм. - ДВ, бр. 12 от 1993 г.) Договорът е съглашение между две или повече лица, за да се създаде, уреди или унищожи една правна връзка между тях. Лицата се ползват от правата си, за да задоволяват своите интереси. Те не могат да упражняват тези права в противоречие с интересите на обществото. От изложената фактическа обстановка, представените документи по проектното предложение с № BG06RDNP001-6.012-0580 в ИСУН по Процедура чрез подбор №BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., е видно, че кандидатът Страхил Иванов Думанов не отговаря на изискванията към Условието за



				кандидатстване, раздел 11 „Допустими кандидати“, 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т.2.3 „са собственици и/или ползватели на цялата налична в земеделското стопанство земя.
49	BG06RDNP001-6.012-0615	ФАТМЕ МУСОВА ДУРЛЕВА	Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ на Фатме Дурлева	При подаване на проектното предложение в ИСУН, кандидатът е приложил входящ номер на искане за издаване на Документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД). Документът е изискан с писмо, на което е представено Становище от РИОСВ-гр. Шумен, съгласно което „при реализация на инвестиционното предложение има вероятност от отрицателно въздействие върху 33 BG 0002029 „Котленска планина“ за опазване на дивите птици“ и „преценката на компетентния орган е, че следва да бъде проведена процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС“. На кандидата е изпратено второ уведомително писмо с искане да бъде предоставено Решение на компетентния орган след проведената процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС. В отговор на това писмо е предоставен входящ номер към УИН-85-(2) от 22.08.2022г. Приложеното уведомление не е изискуемият документ и не доказва, че кандидата е допустим по т.6.3 към т.6 от раздел Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване.



50	BG06RDNP001-6.012-0629	Даниел Ценков Цочев	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Даниел Ценков Цочев	След извършени посещения на място на 05.05.2022 г. и проверка на място на 06.07.2022 г., като допустими площи са установени само 2.316 дка от общо заявените 13,025 дка сливи, ябълки и круши. При изчисление с тези допустими площи СПО на стопанството е под 2 000 евро - 1 654.11 евро, който размер не отговаря на изискването на Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, т.2.2.
51	BG06RDNP001-6.012-0634	ЗС Олджай Четин	„Развитие и дигитализация на стопанството на ЗС Олджай Четин "	Подаденото проектно предложение с рег. № в ИСУН BG06RDNP001-6.012-0634 не отговаря на критериите за допустимост съгласно Условия за кандидатстване, раздел 11. Допустими кандидати, 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, т. 2.2: "имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително." Съгласно утвърдената със Заповед № РД09-1159 от 30.11.2021 г. Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., и критериите за допустимост към Условията за кандидатстване, началния икономически размер на стопанството на кандидата е преизчислен на база резултати от извършена



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				проверка на място от РТИ – Велико Търново, съгласно Заповед № 474353/26.09.2022г. за извършване на проверка на място, документална проверка към датата на подаване на проектното предложение и установени факти и доводи, при разглеждане и попълване на работните/оценителните листи на етап ОАСД. Съгласно утвърдените Условия за кандидатстване, в раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, е цитирано в т. 10 „При изчисляване на икономическия размер на стопанството по т. 2.2 се взема предвид цялата налична в земеделското стопанство земя“. От първоначално заявеното СПО 7967,69 евро, началният икономически размер на стопанството измерен в стандартен производствен обем е преизчислен на 8528,47 евро, което не отговаря на раздел 11 „Допустими кандидати“; 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т.2.2 „имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително, изчислено по таблица съгласно Приложение № 1“.
52	BG06RDNP001-6.012-0647	Емил Стоянов Стаматов	Стартова помощ за развитието на малкото стопанство на Емил Стаматов	Стопанството на кандидата се намира в с. Беглеж, общ. Плевен, обл. Плевен. След извършена справка в Информационна система за защитени зони от екологична мрежа НАТУРА 2000 и Регистър на



				защитените територии и защитените зони в България е установено, че землището на с. Беглеж попада в една защитена зона и една защитена територия. В ИСУН към подаденото проектно предложение е представено Решение за предоставяне на достъп до обществена информация, придружено от Протокол за предоставяне на същата, в които не е налична информация, удостоверяваща съответствие по т. 6.3 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, за площите от стопанството на кандидата. Не са представени писмени доказателства, че е направено искане за издаване на изискуемия документ от съответния орган. В отговор на уведомлението по т. 6 от Раздел 21. 1. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ кандидатът предоставя писмо, удостоверяващо съответствието по т. 6.3 от Раздел 11.1 от 02.08.2022г. от РИОСВ – Плевен, издадено след подаване на уведомление до РИОСВ – Плевен от 21.07.2022г., като подаденото уведомление и издаденият документ от РИОСВ – Плевен са след датата на кандидатстване 18.02.2022г. Във връзка с гореизложеното е установено, че кандидатът не отговаря на т. 6.3, във вр. с т. 6 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, във вр. с т. 16 от Раздел 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условиата за кандидатстване. След извършена
--	--	--	--	--



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				административна проверка за имот, формиращ изискуемия минимален икономически размер от 2000 евро СПО на стопанството, е установено наличие на вписан в Служба по вписванията Договор за наем от 23.11.2018 г. със срок 6 стопански години, считано от 2018/2019г., с който кандидатът отдава въпросния имот под наем на друго лице и не са налични данни за прекратяване на договора. В отговор на уведомлението по т. 6 от Раздел 21. 1. е представен Анекс от 25.07.2022г., вписан на 26.07.2022г. в Служба по вписванията, с който кандидатът прекратява сключения договор, считано от деня на нотариалната заверка на анекса и вписването му, а именно 26.07.2022 г. С оглед представените документи, кандидатът не разполага с документ удостоверяващ правото на ползване към дата на кандидатстване /18.02.2022г./ на въпросния имот, тъй като ползването на същия е предоставено на друго лице с надлежен договор за наем. Във връзка с изложеното е установено, че кандидатът не отговаря на т. 2.3, във вр. с т. 2 от Раздел 11.1 от Условията за кандидатстване, а именно: към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да са собственици и/или ползватели на цялата налична в земеделското стопанство земя. За два от останалите заявени имоти, декларирани като формиращи минимален икономически размер от 2000 евро е
--	--	--	--	--



				представен Договор за наем от 21.11.2018г. за шест стопански години, считано от 2018/2019 година. Представено е и Допълнително споразумение, нотариално заверено на 16.02.2022г., с което е извършена промяна на срокът на договора, като шест стопански години влизат в сила от 2021/2022 стопанска година, но същото не е вписано в Служба по вписванията. В отговор на уведомлението по т. 6 от Раздел 21. 1. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ е представен Анекс от 26.07.2022г., вписан на 26.07.2022г. към Договор за наем от 21.11.2018г., различен от представеното в проектното предложение допълнително споразумение. Във връзка с изложеното, представените документи не отговарят на изискването по т. 5.2, във вр. с т. 5 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т.8 от Раздел 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“. С оглед установената липса на право на ползване към дата на кандидатстване на първия описан имот, поради предоставянето му на друго лице с надлежен договор за наем, същият имот е изключен от първоначалния икономически размер на кандидата, като останалите имоти, засадени с картофи, круши и лук, формират икономически размер от общо 1489,51 евро СПО на стопанството. След извършеното преизчисление, кандидатът не отговаря на
--	--	--	--	---



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				изискването по т. 2.2 във вр.с т. 2 от Раздел 11.1 от Условиата за кандидатстване. Вследствие на установените факти и обстоятелства, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка поради несъответствие с изискванията на т. 6.3 във вр. с т. 6, т. 2.2 и т. 2.3, във вр. с т. 2, т. 5.2 във вр. с т. 5 от Раздел 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите" и т.8 от Раздел 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условиата за кандидатстване по подмярката.
53	BG06RDNP001-6.012-0650	Галина Димитрова Грозева	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Галина Димитрова Грозева	1.несъответствие с раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите и по-конкретно точка 2. „Към дата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да:“, подточка 2.3. са собственици и/или ползватели на цялата налична в земеделското стопанство земя;“ и непредставяне в тази връзка на изискуем документ от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ ,т.7Документ за собственост или ползване за цялата налична в земеделското стопанство земя и сгради. 2. Неизпълнение на изискването на раздел 11.1 Критерии за допустимост , т.16 “Не се предоставя финансова помощ, когато при сравнението по т. 15 се установи разлика между размера на площите в размер, надвишаващ 3 на сто и кандидатът не е представил в указания срок мотивирана писмена обосновка, придружена с подкрепящи я доказателства, относно



				причините за тази разлика.” Проектното предложение попада в хипотезата на т. 1.7 и т. 2.2 на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно: т. 1.7. „им е издавана заповед за одобрение за подпомагане по реда на Наредба № 28 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Подпомагане на полупазарни стопанства в процес на реструктуриране“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г. (обн., ДВ, бр. 74 от 2008 г.) (Наредба №28 от 2008 г.) за последните пет години; когато кандидатите имат издадени заповеди за одобрение по Наредба № 28 от 2008 г., са допустими за подпомагане, ако към датата на подаване на проектното предложение: а) успешно са приключили петгодишния си ангажимент по Наредба №28 от 2008 г. и е изтекла петата стопанска година от изпълнението на бизнес плана, и б) са получили всичките плащания по реда на Наредба №28 от 2008 г. с изключение на случаите по чл. 10, ал. 1, т. 1 от същата и в) е изтекла стопанската година, през която са подали искане за петото си плащане по реда на Наредба №28 от 2008 г.“ т. 2.2. „Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които:... бб) не са предоставили изискваща се
--	--	--	--	---



				информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор;“
54	BG06RDNP001-6.012-0672	Георги Иванов Крайчев	Стартова помощ за развитието на малко пчеларско стопанство	Проектното предложение не отговаря на изискванията за допустимост определени в Условиата за кандидатстване, раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 2.2 „Към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да: имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително.“; раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“ т. 5 „Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа размер на стопанството, с който кандидатства, измерен в СПО и не по-малък от 2000 СПО, за периода от датата на подаване на проектното предложение до осъществяване на планираното увеличение по т. 3.1.“. Не са представени изискуемите документи съгласно т. 9 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ . Проектното предложение попада в хипотезата на т. 2.2, буква бб) на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно „2.2. Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които: бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор;“.
55	BG06RDNP001-6.012-0709	Камена Ангелова Резова	Стартова помощ за развитието на малкото стопанство на Камена Ангелова Резова	В процеса на оценка на административното съответствие и допустимостта на проектните предложения по процедурата, спазвайки изискванията на т.4 от раздел 21. 1. Оценка на административно съответствие и допустимост на Условието за кандидатстване е извършено посещение на място на 11.05.2022 г., при което е констатирано несъответствие между декларираните данни и установените при посещението на място пчелни семейства. Към контролен лист за посещение на място не е приложено възражение от кандидата. Във връзка с изискването по т. 2.2 от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите към датата на подаване на проектното предложение кандидатите да имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2 000 евро и 7 999 евро включително, съгласно констатираните пчелни семейства 15 броя се преизчислява началния икономически размер на стопанството на 1096.72 евро.
56	BG06RDNP001-6.012-0714	Аднан Ермет Арабаджи	Подпомагане на развитието на стопанството на Аднан Ермет Арабаджи	НЕ отговаря на изискванията на раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т.5. Договорите за наем и/или аренда по т. 2.3 и 2.4, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер



				на стопанството от 2000 евро СПО, трябва да са: 5.1. влезли в сила към датата на подаване на проектното предложение; 5.2. с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение. във връзка с т. 2.4 и непредставяне в тази връзка на изискуем документ от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ , т.8 договорите за наем/аренда, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО трябва да са вписани в службата по вписвания към съответния районен съд към датата на подаване на проектното предложение, да са влезли в сила към датата на подаване на проектното предложение, с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение“ и т. 11 „Копие от документи за собственост на животвъден обект и/или копие на документи за ползване на животновъдския обект или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство).
57	BG06RDNP001-6.012-0737	Стоян Вълков ВЪТОВ	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин СТОЯН ВЪЛКОВ ВЪТОВ	Кандидатът не отговаря на изискването на точка 3.1 от раздел 13.1 Дейности, допустими за финансиране към условията за кандидатстване поради това, че няма увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000



				евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение
58	BG06RDNP001-6.012-0740	Кирил Георгиев Дунков	ОТГЛЕЖДАНЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКИ КУЛТУРИ	ПП с рег. № BG06RDNP001-6.012-0740 не е допуснато до техническа и финансова оценка съгласно раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите , точка 4 от Условието за кандидатстване 2021г. по Процедура чрез подбор BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г., В допълнение съгласно т.1, подточка „г“, „съответствие на кандидатите, предложените дейности и разходи с критериите за допустимост“ и т.7 от Раздел 21.1 от Условието за кандидатстване „неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата“. В случая именно условието за недопустимост на кандидата и неотстранените нередовности , както и гореизложените аргументи водят до прекратяване на производството.
59	BG06RDNP001-6.012-0753	Кристиан Ганчев Сотиров	Икономическо развитие и укрепване на земеделско стопанство за отглеждане на пчелни семейства	Кандидатът не отговаря на условието, описано в т. 1.7 от Раздел 11.2 „ Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно: За Кристиан Ганчев Сотиров има издадена заповед за одобрение 01-РД/2122 от 15.07.2010г. по реда на Наредба № 28 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на



				безвъзмездна финансова помощ по мярка "Подпомагане на полупазарни стопанства в процес на реструктуриране" от ПРСР за периода 2007 - 2013 г, като същата е анулирана с Уведомително писмо № 54 от 18.10.2013г. , през четвъртата година от изпълнение на поетите ангажименти.
60	BG06RDNP001-6.012-0758	Тодор Андреев Славов	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Тодор Андреев Славов	Изпратено е Уведомително писмо BG06RDNP001-6.012-0758-M001 на основание на т.5 от раздел 21.2 от Насоките за кандидатстване, а именно „Допълнителна пояснителна информация или документ от кандидатите, относно декларираните обстоятелства и представените документи може да бъде представяна само по искане на съответната оценителна комисия", на което не е предоставен отговор в законно установения срок. 1.1. Не е предоставен документ за семейно положение с дата на сключване на гражданския брак (ако има такъв) на кандидата, издаден от Единна система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението, поддържана от ГД "ГРАО"; 1.2. Във връзка с т. 2.2 от Раздел 11.1 от Условията за кандидатстване не е предоставена мотивираната писмена обосновка, придружена с доказателства за причините за разликата от над 3 % между заявената по схемите и мерките за директни плащания площ (последно заявената за подпомагане по тези схеми и мерки) и



				площта, заявена по подмярката по тази наредба.
61	BG06RDNP001-6.012-0781	ФАТМЕ РАМАДАН КОДЖААЛИ	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Фатме Коджаали	След извършени административни проверки в Регистър на животни и пчели от БАБХ се установи, че кандидата е собственик на животновъден обект с № 8523-0281 от 19.07.2009г., находящ се в с. Мъглен, общ. Айтос, обл. Бургас. В него към датата на кандидатстване по подмярката, а именно 22.02.2022г. има женско говедо с УМ № BG32089701, за мляко, което е в ЖО от дата 30.11.2012г. Извършено е преизчисление на икономическия размер на стопанството, измерен в СПО в РЛ "Икономически размер" като са добавени данните от Регистър на животни и пчели от БАБХ. След преизчислението е установено, че към датата на подаване на проектното предложение кандидатът има икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) левовата равностойност на 9240.01 евро, което е над допустимия максимум за участие по подмярката.
62	BG06RDNP001-6.012-0802	Мирослава Димитрова Петрова	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Мирослава Димитрова Петрова	Проектното предложение на Мирослава Димитрова Петрова, с регистрационен № BG06RDNP001-6.012-0802 от 28.02.2022 г. в ИСУН, по Процедура чрез подбор BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за



				развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., НЕ отговаря на изискванията на Раздел 11 , 11.1 "Допустими кандидати" на т. 2.2. "Имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително", и непредставяне на изискани допълнителни документи за отстраняване на нередовности в срок, съгласно т. 6 от Раздел 21.1 от Условията за кандидатстване утвърдени със Заповед № РД09-1159 от 30.11.2021, и не се допуска до техническа и финансова оценка.
63	BG06RDNP001-6.012-0827	РАЙКО СТОЯНОВ ВЕЗЕНКОВ	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Райко Стоянов Везенков	Кандидатът отглежда под минималния брой дръвчета на декар, от заявения вид, съгласно Приложение № 4 от Условия за кандидатстване. На кандидатът е извършена повторна проверка на 31.08.2022г. в която са изброени засадените дръвчета. Кандидатът не отговаря на изискването на т. 6 от раздел 13.1. към Условията за кандидатстване.
64	BG06RDNP001-6.012-0848	Диян Димитров Димитров	Стартова помощ за развитието на малкото стопанство на Диян Димитров	В резултат на извършени преизчисления, поради установен при извършени административни проверки различен брой животни се установи, че кандидатът не спазва изискването заложено в т. 3.1. от Раздел 13.1: "Дейности, допустими за финансиране" от Условията за кандидатстване, а именно: "т.3. Бизнес планът трябва да доказва жизнеспособността на земеделското стопанство за максимален срок от 5 години и:



				3.1. увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000 евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение:
65	BG06RDNP001-6.012-0850	Юрке Еминова Сали	Стартова помощ за развитието на малкото стопанство на Юрке Еминова Сали	След направени административни проверки, посещение на място на стопанството и искане за оттегляне, депозирано като отговор на УП за отстраняване на нередовност е установено, че ПП не отговаря на т. 2, т. 6 и т. 7 от раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“, на т. 4 и т. 5 от раздел 21.1. „Оценка на административно съответствие и допустимост“, както и на т. 3 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“.
66	BG06RDNP001-6.012-0872	Рейхан Юсеинов Иسمетов	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Рейхан Юсеинов Иسمетов	При разглеждане на проектното предложение на етап ОАСД в Регистъра на БАБХ се установи наличието на втори ЖО с № 5563-0026 в с. Владиня, общ. Ловеч, обл. Ловеч, собственост на кандидата в който се отглеждат два броя говеда. Тези две животни са включени към първоначалното СПО на стопанството, при което неговия размер се изчисли на 9679,27 евро, което надхвърля 7999 евро. Не е спазено изискването по 2.2 от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите. Това увеличение на началното СПО на стопанството, довежда и до неизпълнение на условието по т. т.3.1 и т.5 от Раздел 13.1 Дейности, допустими за финансиране



67	BG06RDNP001-6.012-0875	Румен Атанасов Райков	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанинг Румен Атанасов Райков	Не са представени документи във връзка с т. 6 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условиата за кандидатстване. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“ от Раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условиата за кандидатстване.
68	BG06RDNP001-6.012-0878	Иван Василев Петров	Подпомагане на развитието на стопанство на земеделски стопанин Иван Василев Петров	Изтекъл срок за отговор на УП.Проектното предложение е недопустимо съгласно изискванията в Условиата за кандидатстване по точка 6 от раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“- „Бизнес планът трябва да съдържа изрично описание на периодите от съответната стопанска година в които кандидатът планира да извърши засаждане/засяване на земеделските култури за целия период на изпълнението му, както и информация за минималния брой на растения на единица площ за овощни видове, лозя, многогодишни етеричномаслени култури (в т.ч. маслодайна роза, лавандула и мента), маточници и разсадници за трайни насаждения и декоративни култури. Минималният брой на растенията на декар не трябва да е под минималния праг на гъстота съгласно Приложение №4“ и на основание точка 2.2 от Раздел 11.2 “Критерии за недопустимост на кандидатите“ „не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, за които“, буква „в“ „е установено, че: „бб“ „не са предоставили



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор"
69	BG06RDNP001-6.012-0899	МАРТЕСС И КО ЕООД	Земеделско стопанство за отглеждане на етерично - маслени култури на МАРТЕСС И КО ЕООД	При проверка на място е установено разминаване между декларираните данни за налична за стопанството земя, състояща се от 32,049 дка „лавандула“ и установените при проверка на място на 10.08.2022 г. - 0,00 дка обработваеми площи с култура „лавандула“. Съгласно данните от извършена проверка на място, а именно констатираните 0,00 дка площи с култура „лавандула“, началният икономически размер на стопанството измерен в стандартен производствен обем /СПО/, е преизчислен на 0,00 EUR СПО. За проектното предложение не е изпълнен критерият: „Към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително“ /Условия за кандидастване, раздел 11.1, т.2, подт. 2.2/. При извършените административни проверки и проверки на място са установени липса на документи или друга нередовност. За същите е изпратено Уведомление до кандидата, чрез ИСУН 2020 с № BG06RDNP001-6.012-0899-M001 от 17.08.2022 г. и е определен 15-дневен срок за тяхното отстраняване. Крайният срок



				за отговор е 01.09.2022 г. Кандидатът е отговорил в срок, но не е представил всички изискуеми документи, посочено в Условието за кандидатстване, раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, 24.1. Списък с общи документи: т. 7 „Документ за собственост или ползване за цялата налична в земеделското стопанство земя и сгради“. Съгласно раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, подточка 2.2 „Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които“, буква „бб“ – „Не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор“.
70	BG06RDNP001-6.012-0907	ДАРА ВЕНЕЛИН ВЕЛИКОВА	Отглеждане на трайни насаждения от череши от земеделския стопанин Дара Великова	Кандидатът е предоставил договор за наем на земеделска земя в идеални части от имот. В срока по т. 6 от раздел 21.1 към Условието за кандидатстване не предоставя изискваните документи и не връща отговор поради което не отговаря на изискването на т. 2.3 от раздел 11.1 към Условието за кандидатстване
71	BG06RDNP001-6.012-0919	Айше Метин Али	Подпомагане на развитието на стопанство на земеделски стопанин Айше Метин Али	Предложение не отговаря на изискванията за допустимост определени в Условието за кандидатстване, раздел 11.1 от "Критерии за допустимост на кандидатите", т. 5 "Договорите за наем и/или аренда по т. 2.3 и 2.4, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на



				стопанството от 2000 евро СПО, трябва да са: 5.1. влезли в сила към дата на подаване на ПП; 5.2. с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на ПП." Не са представени изискуемите документи по т. 11 "Копие от документ за собственост на животновъден обект и/или копие на документ за ползване на животновъдния обект или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство), вписан в служба по вписванията към съответния районен съд. Представя се във формат "pdf" или "jpg" от Раздел 24 - подраздел 24.1 "Списък с общи документи" от Условиата за кандидатстване.
72	BG06RDNP001-6.012-0927	ДИМИТЪР ЯНКОВ ЯНАКИЕВ	Подпомагане на малко пчелно стопанство.	При оценка за административно съответствие и допустимост на проектното предложение, е установено, че съпругата на кандидата има регистрирано правно основание „документ за собственост“ за имот № 80793.9.33, с площ 1,793 дка, находящ се в с. Черна гора, общ. Братя Даскалови, обл. Стара Загора. За този имот, липсва информация в проектното предложение. Относно установеното е изпратено Уведомление до кандидата, чрез ИСУН 2020 с № BG06RDNP001-6.012-0927-M001 от 25.07.2022 г. и е определен 15-дневен срок за тяхното отстраняване. Крайният срок за отговор е 09.08.2022 г. Кандидатът не е отговорил в срок. Съгласно раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, подточка 2.2 „Не могат да



				участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които“, буква „бб“ – „Не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор“. Липсата на отговор води до невъзможност правилно да бъде изчислен началния икономически размер на стопанството, поради което не се счита за изпълнено условието - към датата на подаване на проектното предложение кандидатът да има икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително /Условия за кандидастване, раздел 11, т.2, подт. 2.2/.
73	BG06RDNP001-6.012-0943	Айхан Исмел Хаккъ	Отглеждане на череши, кайсии и сливи	Проектното предложение не отговаря на изискванията на Раздел 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите", т. 6.3 и и Раздел 13.1, "Дейности, допустими за финансиране", т.3.1 и т.5.1 от утвърдените Условия за кандидатстване.
74	BG06RDNP001-6.012-0946	Зюлкеф Самиев Раимов	Развитие на малкото стопанство чрез увеличаване на броя на пчелните семейства и закупуване на оборудване	Подаденото проектно предложение с рег. № BG06RDNP001-6.012-0946 от 24.02.2022 г. в ИСУН 2020 на кандидат Зюлкеф Самиев Раимов не се допуска до етап „Техническа и финансова оценка“, поради неизпълнение на изискването на т. 2.4 от Раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ и непредставени документи по т. 7 на раздел 24.



				Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Условиата за кандидатстване по процедура за подбор № BG06RDNP001-6.012. Проектното предложение попада в хипотезата на т. 2.2, буква бб) на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно „2.2. Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които:... бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор;“.
75	BG06RDNP001-6.012-0954	Росица Великова	Георгиева	Отглеждане на пчелни семейства и осъществяване на развитие, посредством закупуване/собствена развъдна дейност на пчелни семейства, отглеждани по биологичен метод. Към подаденото проектно предложение е представен договор за наем на пчелин от 30.03.2016 г., вписан вх.№ 39, том I от 13.01.2017 г. със срок 6 години, който не отговаря на т. 5.2 във вр.с т. 5 от Раздел 11.1 «Критерии за допустимост на кандидатите», а именно: договорите за наем и/или аренда по т. 2.3 и 2.4, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО, трябва да са с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение. В отговор на уведомлението по т. 6 от Раздел 21.1. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условиата за кандидатстване по подмярката е представен нов Договор за наем от 17.03.2022 г., вписан



				вх.№ 51 от 21.07.2022г., който не е влязъл в сила към дата на кандидатстване /24.02.2022г/. Проектното предложение не отговаря на т. 5 във връзка с т. 5.1 и т. 5.2 от Раздел 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите" от Условията за кандидатстване по подмярката.
76	BG06RDNP001-6.012-0974	Стефан Сашков Янев	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Марин Иванов Димитров	При извършване на проверка на място на 07.07.2022 г.е установено, че наличната в стопанството земя е: 1.147 дка. домати, 0.121 дка. угари и 0.261 дка. тиквички, което прави начален икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем - 8056.38 евро. Това противоречи на т.2.2 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване.
77	BG06RDNP001-6.012-0979	Ивелин Бисеров Стоянов	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Ивелин Бисеров Стоянов	Не са представени документи във връзка с т. 6 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб)“ от Раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване.
78	BG06RDNP001-6.012-0990	Петя Йорданова Атанасова	Подпомагане на стопанството на Петя Йорданова Атанасова	При посещение на място, извършено от служители на ДФ „Земеделие“, е установено несъответствие между декларираните данни по проектно предложение и установените на място. По проектно предложение върху имот № 75085.082.003, находящ се в землището на с.



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				Узунджово, общ. Хасково, обл. Хасково, е посочено отглеждане на „краставици оранжерийни“ на площ 1,15 дка и 1,35 дка от имота, като необработваема площ. При посещение на място на 10.05.2022г., върху същия имот № 75085.082.003, са установени пет броя оранжерии, засяти с краставици и наличие на оранжерии в съседен имот без ясни граници между тях. С цел определяне на точната площ на заявените „краставици оранжерийни“, на 04.07.2022г. е извършена повторна проверка на място чрез измерване на площите. При проверката е констатирано следното: - На имот № 75085.082.003 са констатирани 1,24 дка краставици оранжерийни и 1,26 дка необработваема площ. - На имот № 75085.031.010 не е измерен, т.к. договорът за наем е бил изтекъл от месец март 2022 г.. По направените констатации, в контролните листа от посещение на място, не са посочени възражения от страна на кандидата. В отговор на Уведомително писмо за липса/и на документ/и или друга нередовност е представено възражение относно извършената проверка на място. Оспорва се измерената площ и начина на измерване с технически средства. Оспорва се това, че в контролния лист не са попълнени секциите за периметър и толеранс. В контролния лист от проверката на място
--	--	--	--	---



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				ясно е посочено в забележка: „Измерването е извършено в рамките на имота. В имота има 5 броя оранжерии, които са измерени самостоятелно, поради което не се дава периметър и толеранс.“ Кандидатът е присъствал лично на проверката и собственоръчно е написал, че е съгласен с констатациите от проверката. Съгласно установените при посещение на място площи и култури и включването им при изчисляване на началното СПО /стандартен производствен обем/ на стопанството, началното СПО от 7944,86 EUR се променя на 8566,77 EUR СПО. От описаната фактическа обстановка и представените документи по проектното предложение № BG06RDNP001-6.012-0990 в ИСУН по Процедура чрез подбор №BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., е видно, че кандидатът Петя Йорданова Атанасова не отговаря на следните изисквания: 1. Изискванията на определението на т.2 „Към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да“, подточка 2.2. „имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите
--	--	--	--	--



				между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително, изчислено по таблица съгласно Приложение № 1“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване. 2. Изискванията на определението на т.3 подточка 3.1 увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000 евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение; 3. Изискванията на определението на т. 5.Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа размер на стопанството, с който кандидатства, измерен в СПО и не по-малък от 2000 СПО, за периода от датата на подаване на проектното предложение до осъществяване на планираното увеличение по т. 3.1.
79	BG06RDNP001-6.012-1002	Нели Стефчева Илиева	Отглеждане на зеленчуци и трайни насаждения	Подаденото проектно предложение на Нели Стефчева Илиева с рег. № BG06RDNP001-6.012-1002 от 24.02.2022 г. в ИСУН 2020 по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. не се допуска до етап „Техническа и финансова оценка“, поради



				непредставяне на изискуеми документи, съгласно т. 5, т. 7, т. 8, т. 16 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“, не отговаря на изискванията за допустимост, определени в Условията за кандидатстване, Раздел 13.1 Дейности допустими за финансиране, т. 6, както и некоректно подадени данни в следните документи: Декларация за изчисление на началния стандартен производствен обем на стопанството към датата на подаване на проектното предложение - Приложение 1 към Условията за кандидатстване; Описаните площи на културите в раздел XIV. Предстоящи за засяване/ засаждане култури през текущата към датата на кандидатстване стопанска година от от ОСНОВНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ; Таблица 1, Таблица 1Б, Таблица 7 и Таблица 15 от бизнес плана. Проектното предложение попада в хипотезата на т. 2.2, буква бб) на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно „2.2. Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които:... бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор;“.
80	BG06RDNP001-6.012-1010	Христо Стоянов Мойсев	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски	При извършено посещение на място на 12.05.2022 г. е установено наличие на 24 броя пчелни семейства от цялото декларирано



			стопанин Христо Стоянов Мойсев	стопанство в подаденото проектно предложение. Направено е преизчисление след което размера на стопанството е 1754,75 евро СПО и е под изискуемият 2000 евро СПО съгласно Условието за кандидатстване. Кандидатът не отговаря на изискванията на т.2.2 и т. 2.3 от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите към Условието за кандидатстване.
81	BG06RDNP001-6.012-1011	Алейдин Алиев Алиев	Развитие на малко смесено земеделско стопанство и укрепването му чрез разнообразяване на дейността.	Проектното предложение не е допуснато до техническа и финансова оценка по чл. 19 от ПМС №162 от 5 юли 2016 година на основание: - В процеса на извършване на проверки по отношение на представените към формуляра за кандидатстване документи, заявени данни и посочени факти / липса/и на документ/и или друга нередовност/ са установени индикатори за изкуствено създадени условия. Установено е намаляване на размера на обработваемата земя, спрямо предходната стопанска година с 10,96дка, чрез отдаване на земя под наем/аренда от кандидата на друго лице и съмнение за прехвърляне на имоти с насаждения, с цел доказване изпълнение на условия за допустимост по подмярка 6.3 между отделни кандидати – Алейдин Алиев Алиев – кандидат по подмярка 6.3 и по ДПП за 2022 година и Зехра Юсуфова Мустафова – кандидат по подмярка 6.3 и кандидат по ДПП за 2022 година. Като в БП СПО на Зехра Юсуфова Мустафова е формирано изцяло с наетите от



				нея обработваеми земи от кандидата Алейдин Алиев Алиев. Тези обстоятелства оценителната комисия е приела за установено условие по смисъла на чл. 60 от Регламент (ЕС) № 1306/2013. „Клауза относно заобикалянето на разпоредби - Без да се засягат специфичните разпоредби, в секторното законодателство в областта на селското стопанство не се дава никакво предимство на физическо или юридическо лице, за които е установено, че условията, необходими за получаване на такива предимства, са създадени изкуствено, в противоречие с целите на това законодателство“ - раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите , точка 4 от Условията за кандидатстване 2021г., а именно: Не се дава предимство, а даденото предимство се отнема в случаите, когато бъде установено, че кандидат за подпомагане е създал изкуствено условията, необходими за получаване на това предимство, в противоречие с целите на европейското право и действащото законодателство в областта на селското стопанство.	
82	BG06RDNP001-6.012-1016	Севгин Рамаданов	Исмаилов	Отглеждане на трайни насаждения -ябълки и круши и осъществяване на развитие,посредством създаване на допълнителни нови насаждения от вишни	1. След извършени административни проверки е установено, че в подаденото заявление по схемите и мерките за директни плащания (кампания 2022г.) са декларирани парцели с номера 55381-196-1-1 с площ 2,2 дка. и 55381-200-1-1 с площ 1,5 дка., представляващи ливади за косене. Същите не



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



			отглеждани по конвенционален метод.	са посочени в представения бизнес план по настоящата подмярка и съответно не са включени от кандидата в икономическия размер на стопанството, въпреки че по схемите и мерките за директни плащания той доброволно е декларирал, че се обработват от него. За констатираната нередност в проектното предложение на основание т.6 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условиата за кандидатстване, до кандидата е изготвено и изпратено чрез ИСУН на 30.06.2022г. уведомително писмо с № BG06RDNP001-6.012-1016-M001. В нормативно установения срок (15-дневен) на 15.07.2022г. кандидата е предоставил отговор, в който пояснява, че е придобил правото на ползване на цитираните парцели от друго лице (своя брат), същите са заявени по схемите и мерките за директни плащания (кампания 2022г.), но не са декларирани в бизнес плана по настоящата подмярка и той не желае да са част от размера на стопанството, и затова ще бъдат оттеглени от подаденото заявление по схемите и мерките за директни плащания (кампания 2022г.). Предоставения отговор е незадоволителен и не посочва причината, поради която парцели с номера 55381-196-1-1 и 55381-200-1-1 по две различни схеми и подмерки за подпомагане прилагани от ДФ “Земеделие“, през една и съща стопанска година, кандидата декларира, че съответно
--	--	--	-------------------------------------	--



				участват / неучастват в размера на стопанството. Кандидата избирателно декларира (съобразява) икономическия размер на стопанството си по различните схеми и подмерки, с цел да е допустим по всяка една от тях и съответно да получи по-голям размер на подпомагане. Към момента на изготвяне на настоящето писмо (25.08.2022г.) кандидата не е и дори направил опит да оттегли въпросните парцели от подаденото си заявление по схемите и мерките за директни плащания (кампания 2022г.). С оглед на гореизложените аргументи към първоначалния размер на стопанството на кандидата, състоящ се от 5,000 дка. - ябълки; 5,500 дка. – круши и 5,383 дка. – други, съгласно представения бизнес план по подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства" са добавени площите в размер на 3,7 дка. – естествени ливади. Първоначалния икономическият размер на стопанството измерен в стандартен производствен обем (СПО) е преизчислен съответно от 7988,42 евро на 8060,31 евро, което е в противоречие на изискванията на т.2.2 от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване.
83	BG06RDNP001-6.012-1017	МЕТЕОР ММ ЕООД	НАШАТА ЗЕЛЕНА ОБИЧ	В ОСЗ - Пазарджик е регистриран договор за наем /служебно изискан/ на имот № 86074.501.73, различен от предоставен към ПП, което не съответства на т. 8 от Раздел 24.1



				от УК. За този имот се формира начално СПО, което несъответства на т 2.2 от Раздел 11.1. В предоставеният договор на мястото за подпис е цитирано име, което не съответства на една от страните по Договора. От справка ИСАК ДПП 2022 липсват правни основания за имоти с № 11154.106.22 и 11154.51.48, посочени в БП и Основна информация. За имот № 11154.106.22 е установено, че е трайно необработваем. Имот № 11154.51.48 липсва в Регистър по Наредба 3/1999, което води до несъответствие с т. 6.1 от Раздел 11.1 от УК. По Вх. № ПД01-91/22.02.2022г . от РИОСВ - Пазарджик не е предоставено становище, което е несъответствие с т. 16 от Раздел 24.1. Не е спазено изискването по т. 2.1 от Раздел 18 от Условията за кандидатстване по процедура за подбор № BG06RDNP001-6.012.	
84	BG06RDNP001-6.012-1021	Валентина Корнакова	Василева	СТАРТОВА ПОМОЩ ЗА РАЗВИТИЕ НА МАЛКО ПЧЕЛАРСКО СТОПАНСТВО	В уведомление за предоставяне на допълнителна информация, отстраняване на установени липси на документи и други нередовности с рег. № в ИСУН 2020: BG06RDNP001-6.012-1021-M002 от 30.08.2022 г. на кандидата е дадена възможност да предостави писмени обяснения и приложи съотносими документи, доказващи съответствие с критериите за допустимост съгласно Условията за кандидатстване по подмярка 6.3. След направена служебна справка в ИСУН 2020 се установи, че кандидатът е отворил уведомлението за предоставяне на



				допълнителна информация, отстраняване на установени липси на документи и други нередовности на 31.08.2022г. В отговор на писмото кандидатът е изпратил заявление за оттегляне на подаденото проектно предложение рег. № в ИСУН BG06RDNP001-6.012-1021.
85	BG06RDNP001-6.012-1031	Мийрем Аптулова Алиш	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Мийрем Алиш	Начален икономически размер на стопанството е преизчислен въз основа на данни от проверка на място от служители на РТИ. Стандартният производствен обем е 8061.26 евро, което противоречи на изискването на т.2.2 от Раздел 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите" от Условието за кандидатстване - "допустими за подпомагане са кандидати, които имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително."
86	BG06RDNP001-6.012-1034	Петя Георгиева Йорданова	Начална помощ за развитие на стопанството на Петя Йорданова	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 2.2 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, от утвърдените Условия за кандидатстване.
87	BG06RDNP001-6.012-1055	Наско Асенов Буров	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Наско Асенов Буров	1.Не отговаря на изискването .посочено в Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, точка 2. „Към дата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да:“, подточка 2.3. са собственици и/или ползватели на цялата налична в земеделското стопанство земя;“ от Условието



				за кандидатстване. 2. Не отговаря на изискването на раздел 13.1. Дейности допустими за финансиране, т.2. Изпълнението на дейностите, включени в бизнес плана по т. 1 трябва да започне най-късно 9 месеца след датата на сключване на административния договор. 3. Несъответствие с Раздел 11.1 “Критерии за допустимост на кандидатите”; т.16 “Не се предоставя финансова помощ, когато при сравнението по т. 15 се установи разлика между размера на площите в размер, надвишаващ 3 на сто и кандидатът не е представил в указания срок мотивирана писмена обосновка, придружена с подкрепящи я доказателства, относно причините за тази разлика” 4. Несъответствие с раздел 13.1. Дейности допустими за финансиране с т. 5 :”Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа размер на стопанството, с който кандидатства, измерен в СПО и не по-малък от 2000 СПО, за периода от датата на подаване на проектното предложение до осъществяване на планираното увеличение по т. 3.1.” Проектното предложение попада в хипотезата на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, т. „2.2. Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които:... бб) не са предоставили изискваща се информация,
--	--	--	--	--



				свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор;“ Проектното предложение попада в обхвата на Раздел 11.2 Критерии за недопустимост и по конкретно т. 2.2, буква бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор
88	BG06RDNP001-6.012-1058	Любомир Йорданов Катронски	Стартова помощ за развитието на малкото стопанство на Любомир Катронски	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 6.3 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, от утвърдените Условия за кандидатстване.
89	BG06RDNP001-6.012-1066	ЕТ "Фаворит-Енчо Енчев"	Финансиране на малкото стопанство на Е.Енчев за неговото развитие	Предвид обстоятелството, че изисканите и непредставени документи не позволяват да бъде извършена пълна и обективна оценка за административно съответствие и допустимост, подаденото проектно предложение на ЕТ "ФАВОРИТ - ЕНЧО ЕНЧЕВ" с рег. № BG06RDNP001-6.012-1066 от 25.02.2022 г. в ИСУН 2020 по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. не се допуска до етап „Техническа и финансова оценка“, поради непредставени изискуеми документи, съгласно: т. 7 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“; т. 2. от раздел 24.2. Списък с документи, доказващи



				съответствие с критериите за оценка на проекти и неизпълнение на изискването по т. 6 от раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“ от условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед РД 09-1159 от 30.11.2021 година. Проектното предложение попада в хипотезата на т. 2.2, буква бб) на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно „2.2. Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които:... бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор;“.
90	BG06RDNP001-6.012-1073	Миглена Михайлова Гавазова	Подпомагане развитието на стопанството на земеделския стопанин Миглена Михайлова Гавазова	Проектното предложение на МИГЛЕНА МИХАЙЛОВА ГАВАЗОВА, с регистрационен № BG06RDNP001-6.012-1073 от 25.02.2022 г. в ИСУН, по Процедура чрез подбор BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., НЕ отговаря на изискванията на т. 2, 2.2 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ във връзка с т.9.1 и т.19 от същия раздел; както и попада в хипотезата на т. 2.2, бб) от раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед №



				РД09-1159 от 30.11.2021, и не се допуска до техническа и финансова
91	BG06RDNP001-6.012-1076	Светлин Цветков Цветков	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Светлин Цветков Цветков	Във връзка с т.4 от Раздел 21.1 Оценка на административното съответствие и допустимост от Условията за кандидатстване са извършени проверки на място в резултат на които е установено несъответствие на описаните и декларираните площи и култури. Въз основа на направените констатации е извършено преизчисление на началния икономически размер на стопанството, измерен в СПО. Вследствие на установените факти и обстоятелства проектно предложение с регистрационен №BG06RDNP001-6.012-1076 в ИСУН на Светлин Цветков Цветков не отговаря на изискванията на Приложение 1 към Заповед №РД09-1159 от 30.11.2021г.- Условия за кандидатстване, а именно: Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, т.2 “Към датата на подаване на проектно предложение кандидатите трябва да:“, подточка „2.2. имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително.“ и в дейностите допустими за финансиране посочени в т.5 Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа размер на стопанството, с който кандидатства, измерен в СПО и не по-малък от 2000 СПО, за периода от датата на подаване на проектно



				предложение до осъществяване на планираното увеличение по т. 3.1 и т.5.1 Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа най-малко икономическия размер на стопанството, измерен в СПО, с който кандидатства включващ и планираното увеличение на стопанството по т. 3.1, за периода на подаване на искането за второ плащане, до изтичане на пет години от датата на сключване на административния договор от Раздел 13.1 Дейности допустими за финансиране от Условиата за кандидатстване, поради което не е допустимо до техническа и финансова оценка.
92	BG06RDNP001-6.012-1085	Хатидже Али Хамза - Али	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Хатидже Али Хамза - Али	1. На етап оценка на административно съответствие и допустимост на проектното предложение и по-конкретно при извършване на проверки по отношение на представените към формуляра за кандидатстване документи, заявени данни и посочени факти е констатирано, че е представена Декларацията за обстоятелствата по чл. 4а, ал. 1 от Закона за малките и средни предприятия (Приложение № 2) , като не е приложена „Справка за обобщените параметри на предприятието“ във връзка с т.5 от раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Условиата за кандидатстване. Документът е задължителен съгласно изискването на раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите т.



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				2.5 и във връзка с раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите т. 3.4 от Условието за кандидатстване. 2. Констатирана е разлика над 3% (а именно 6,13 %) между площта, последно заявена от кандидата по схемите и мерките за директни плащания и земеделската земя, която е декларирал, че участва в изчислението на икономическия размер на стопанството, като в същото време не е представена мотивирана писмена обосновка, придружена с доказателства за причините довели до тази разлика. По този начин е изпълнено условието на т.16 от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване, което е основание за отказ на финансова помощ. 3. Подадена е некоректно попълнена декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ (Приложение № 6) , във връзка т.4 от раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Условието за кандидатстване, с което не са спазени изискванията на т.2 от раздел 11.2.Критерии за недопустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване. 4. Представени са документи, удостоверяващи право на ползване с регистрирано правно основание в съответната общинска служба земеделие към Министерство на земеделието за цялата
--	--	--	--	--



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				налична в земеделското стопанство земя, като в справката липсва информация за коя стопанска година се отнасят съответните правни основания. Документа е изискуем съгласно т.10 от раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Условиата за кандидатстване и задължителен съгл.6.1 от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условиата за кандидатстване. 5. Представен е договор за наем на недвижим имот от 15.02.2022 г., касаещ животновъден обект с № 4677-0311 , а именно имот № 381 находящ се в землището на с.Кръстава кв.“Горна Биркова“ , който не е вписан в службата по вписванията към съответния районен съд с което не отговаря на критерия за допустимост във връзка с т.2.4 и т.5 от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условиата за кандидатстване и е изискуем документ съгласно т.11 от раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване. На база на това ,че не са представени документи покриващи изискванията на т.2.3, т.2.4 във връзка с т.5 от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условиата за кандидатстване е извършено преизчисление на началния икономически размер на стопанството измерен в СПО от 7669,38 евро в проектното предложение на 0 евро СПО.
--	--	--	--	---



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



Предвид гореизложеното проектното предложение не отговаря на изискването на т.2.2 от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условиата за кандидатстване , а именно „имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително“.

В резултат на направено преизчисление на началния икономически размер на стопанството, бизнес плана няма да отговаря и на т.5 от 13.1. Дейности, допустими за финансиране от Условиата за кандидатстване: „Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа размер на стопанството, с който кандидатства, измерен в СПО и не по-малък от 2000 СПО, за периода от датата на подаване на проектното предложение до осъществяване на планираното увеличение по т. 3.1.“.

6. Установено е разминаване в представените документи относно местоположението на животновъдния обект - в представения договор за наем на недвижим имот от 15.02.2022 г., касаещ животновъдния обект , имот № 381 е описано ,че се намира в землището на с.Кръстава , общ.Велинград ; в Удостоверението за регистрация на животновъден обект с № 101/34968 от 25.11.2019 г. е описано,че обекта се намира в



				с.Горна Биркова , а при справка в Регистър "Животни и Пчелини" на БАБХ обекта се намира в с.Кръстава, общ.Велинград, обл.Пазарджик. В представения бизнес план и основна информация за проектното предложение (Приложение №3) е декларирано ,че част от местонахождението на стопанството се намира в с.Горна Биркова, общ.Велинград. Констатираното несъответствие не е отстранено , следствие на което не може да се извърши техническа и финансова оценка съгласно критериите заложиени в Приложение 8 от Условиата за кандидатстване. 7. Представен е документ от РИОСВ – Пазарджик с Изх.№ ЗТЗ -04-48-/1/ от 24.02.2022 г. с противоречиви данни относно местонахождението на имотите по землища. В част „Относно“ са описани имоти с номера :016005,016021,016035,017055,017064,018078 и 020018 находящи се в землището на с.Горна Биркова, общ.Велинград , обл.Пазарджик , но впоследствие е посочено ,че съответните имоти се намират с.Кръстава ,общ.Велинград , обл.Пазарджик , констатираното несъответствие не е отстранено .Документът е задължителен, във връзка с изискването на раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите т. 6.3 от Условиата за кандидатстване и изискуем във връзка т. 16 от раздел 24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Условиата
--	--	--	--	--



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				за кандидатстване. Във връзка с установените обстоятелства е изпратено уведомление по т. 6 от Раздел 21.1. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ към Условието за кандидатстване с номер в ИСУН BG06RDNP001-6.012-1085-M001 от 18.07.2022 г. като не е получен отговор в нормативно установения срок (15-дневен), а именно до 02.08.2022 г. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване. В допълнение съгласно т. 7 от Раздел 21.1 от Условието за кандидатстване, „че не отстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата“. В случая именно липсата на отговор, както и гореизложените аргументи водят до прекратяване на производството.
93	BG06RDNP001-6.012-1090	Дияна Руменова Ангелова	Подпомагане развитието на малкото стопанство на Дияна Руменова Ангелова	Кандидатът не се допуска до етап „Техническа и финансова оценка“, поради неизпълнение на изискването на т. 2.4 от Раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ и непредставени документи по т. 7 на раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Условието за кандидатстване по процедура за подбор № BG06RDNP001-6.012. Проектното



				предложение попада в хипотезата на т. 2.2, буква бб) на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно „2.2. Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които: бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор;“.
94	BG06RDNP001-6.012-1096	Стоян Благоев Пингалов	Стоян Благоев Пингалов	Непредставени договори за цялата налична земя декларирана в ПП. Несъответствие с т. 2.3 от т.2, т.4 на Раздел 11.1 от УК. Подадено е Заявление за регистрация в ИАЛВ с дата 31.08.2022 г. РИОСВ не се е произнесло за съответствие с режимите и териториите на площите в ПП. Несъответствие по т. 6.3 на Раздел 11.1 от УК. Не е предоставено становище от дипломиран агроном, за помалкият брой растения на декар на лозовите насаждения. Несъответствие по т.7 от Раздел 13.1 от УК.
95	BG06RDNP001-6.012-1137	Станислав Диянчев Станчев	Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ от мярка 6 на Станислав Диянчев Станчев	Стопанството на кандидата е изцяло в сектор Животновъдство, като не попада в изключенията, посочени в т. 11 от Раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“ от Условията за кандидатстване. Дейността се състои в отглеждането на овце. В представения бизнес план кандидатът не е заложил цел 2 „Достигане на съответствие със Стандартите на Европейския съюз по отношение на ветеринарните и



				фитосанитарните изисквания, хуманното отношение към животните, опазването на околната среда, хигиената, сигурността и безопасните условия на труд“. В отговор на уведомлението по т. 6 от Раздел 21.1. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване, оспорва изискването и отказва да заложи въпросната цел, във връзка, с което е установено, че не отговаря на т.3.2, във вр. с т. 3 от раздел 13.1."Дейности, допустими за финансиране" от Условията за кандидатстване по подмярката.
96	BG06RDNP001-6.012-1149	Стефани Начева	Мариянова	Стефани Мариянова Начева
				1.НЕ отговаря на изискванията на раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 2. “Към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да: 2.3. са собственици и/или ползватели на цялата налична в земеделското стопанство земя; 2.4. са собственици и/или наематели на животновъдните сгради и помещения, използвани за животновъдната дейност, в случай че развиват такава”; и непредставяне в тази връзка на изискуем документ от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ , т.7 договорите за наем/аренда, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО трябва да са вписани в службата по вписвания към съответния районен съд към датата на



				подаване на проектното предложение, да са влезли в сила към датата на подаване на проектното предложение, с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение“ и т. 11 „Копие от документи за собственост на животвъден обект и/или копие на документи за ползване на животновъдния обект или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство). 2. Несъответствие с раздел 11.1 Критерии за допустимост, т.6. Цялата налична в земеделското стопанство земя по т. 2.3 трябва да се стопанисва от кандидата , подточка 6.3.” в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях. Изискването се отнася и за кандидати, които са собственици и/или наематели на животновъдни сгради и помещения, използвани за животновъдна дейност.” 3. Не е представена изискуема мотивирана обосновка в съответствие с раздел раздел 11.1 Критерии за допустимост т.16” Не се предоставя финансова помощ, когато при сравнението по т.15 се установи разлика между размера на площите в размер, надвишаващ 3 на сто и кандидатът не е предоставил в указания срок мотивирана
--	--	--	--	---



				писмена обосновка, придружена с подкрепящи я доказателства, относно причината з тази разлика. 4. Кандидатът не спазва изискването заложено в т. 3.1. от Раздел 13.1: “Дейности, допустими за финансиране“ от Условията за кандидатстване, а именно: “т.3. Бизнес планът трябва да доказва жизнеспособността на земеделското стопанство за максимален срок от 5 години и: т.3.1. „увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000 евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение:” Проектното предложение попада в хипотезата на т. 2.2 на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно: т. 2.2. „Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които:... бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор;“ 1.НЕ отговаря на изискванията на раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 2. “Към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да: 2.3. са собственици и/или ползватели на цялата налична в земеделското стопанство
--	--	--	--	---



				земя; 2.4. са собственици и/или наематели на животновъдните сгради и помещения, използвани за животновъдната дейност, в случай че развиват такава”; и непредставяне в тази връзка на изискуем документ от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ , т.7 договорите за наем/аренда, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО трябва да са вписани в службата по вписвания към съответния районен съд към датата на подаване на проектното предложение, да са влезли в сила към датата на подаване на проектното предложение, с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение“ и т. 11 „Копие от документи за собственост на животвъден обект и/или копие на документи за ползване на животновъдния обект или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство). 2. Несъответствие с раздел 11.1 Критерии за допустимост, т.6. Цялата налична в земеделското стопанство земя по т. 2.3 трябва да се стопанисва от кандидата , подточка 6.3.” в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от
--	--	--	--	---



				стопанството, които попадат в тях. Изискването се отнася и за кандидати, които са собственици и/или наематели на животновъдни сгради и помещения, използвани за животновъдна дейност.” 3. Не е представена изискуема мотивирана обосновка в съответствие с раздел раздел 11.1 Критерии за допустимост т.16” Не се предоставя финансова помощ, когато при сравнението по т.15 се установи разлика между размера на площите в размер, надвишаващ 3 на сто и кандидатът не е предоставил в указания срок мотивирана писмена обосновка, придружена с подкрепящи я доказателства, относно причината за тази разлика. 4. Кандидатът не спазва изискването заложено в т. 3.1. от Раздел 13.1: “Дейности, допустими за финансиране“ от Условията за кандидатстване, а именно: “т.3. Бизнес планът трябва да доказва жизнеспособността на земеделското стопанство за максимален срок от 5 години и: т.3.1. „увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000 евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение:” Проектното предложение попада в хипотезата на т. 2.2 на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно: т.
--	--	--	--	--



				2.2. „Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които:... бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор;“ 1. НЕ отговаря на изискванията на раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 2. “Към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да: 2.3. са собственици и/или ползватели на цялата налична в земеделското стопанство земя; 2.4. са собственици и/или наематели на животновъдните сгради и помещения, използвани за животновъдната дейност, в случай че развиват такава”; и непредставяне в тази връзка на изискуем документ от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т.7 договорите за наем/аренда, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО трябва да са вписани в службата по вписвания към съответния районен съд към датата на подаване на проектното предложение, да са влезли в сила към датата на подаване на проектното предложение, с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение“ и т. 11 „Копие от документи за собственост на животвъден
--	--	--	--	---



				обект и/или копие на документи за ползване на животновъдския обект или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство). 2. Несъответствие с раздел 11.1 Критерии за допустимост, т.6. Цялата налична в земеделското стопанство земя по т. 2.3 трябва да се стопанисва от кандидата , подточка 6.3.” в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях. Изискването се отнася и за кандидати, които са собственици и/или наематели на животновъдни сгради и помещения, използвани за животновъдна дейност.” 3. Не е представена изискуема мотивирана обосновка в съответствие с раздел раздел 11.1 Критерии за допустимост т.16” Не се предоставя финансова помощ, когато при сравнението по т.15 се установи разлика между размера на площите в размер, надвишаващ 3 на сто и кандидатът не е предоставил в указания срок мотивирана писмена обосновка, придружена с подкрепящи я доказателства, относно причината з тази разлика. 4. Кандидатът не спазва изискването заложено в. т. 3.1. от Раздел 13.1: “Дейности, допустими за финансиране“ от Условията за
--	--	--	--	--



				кандидатстване, а именно: “т.3. Бизнес планът трябва да доказва жизнеспособността на земеделското стопанство за максимален срок от 5 години и: т.3.1. „увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000 евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение:” Проектното предложение попада в хипотезата на т. 2.2 на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно: т. 2.2. „Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които:... бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор;“ 1.НЕ отговаря на изискванията на раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 2. “Към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да: 2.3. са собственици и/или ползватели на цялата налична в земеделското стопанство земя; 2.4. са собственици и/или наематели на животновъдните сгради и помещения, използвани за животновъдната дейност, в случай че развият такава”; и непредставяне в тази връзка на изискуем
--	--	--	--	--



				документ от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, т.7 договорите за наем/аренда, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО трябва да са вписани в службата по вписвания към съответния районен съд към датата на подаване на проектното предложение, да са влезли в сила към датата на подаване на проектното предложение, с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение“ и т. 11 „Копие от документи за собственост на животвъден обект и/или копие на документи за ползване на животновъдския обект или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство). 2. Несъответствие с раздел 11.1 Критерии за допустимост, т.6. Цялата налична в земеделското стопанство земя по т. 2.3 трябва да се стопанисва от кандидата , подточка 6.3.” в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях. Изискването се отнася и за кандидати, които са собственици и/или наематели на животновъдни сгради и помещения, използвани за животновъдна дейност.” 3. Не е представена изискуема мотивирана
--	--	--	--	---



				обосновка в съответствие с раздел раздел 11.1 Критерии за допустимост т.16” Не се предоставя финансова помощ, когато при сравнението по т.15 се установи разлика между размера на площите в размер, надвишаващ 3 на сто и кандидатът не е предоставил в указания срок мотивирана писмена обосновка, придружена с подкрепящи я доказателства, относно причината за тази разлика. 4. Кандидатът не спазва изискването заложено в т. 3.1. от Раздел 13.1: “Дейности, допустими за финансиране“ от Условията за кандидатстване, а именно: “т.3. Бизнес планът трябва да доказва жизнеспособността на земеделското стопанство за максимален срок от 5 години и: т.3.1. „увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000 евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение:” Проектното предложение попада в хипотезата на т. 2.2 на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно: т. 2.2. „Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които:... бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или
--	--	--	--	---



				изпълнението на критериите за допустимост или подбор;“
97	BG06RDNP001-6.012-1157	Пламен Георгиев Арсенов	Отглеждане на пчелни семейства в малко стопанство	Проектно предложение не е допуснато до техническа и финансова оценка по чл. 19 от ПМС №162 от 5 юли 2016 година на основание: 1. Декларацията по чл. 3 и чл.4 от ЗМСП не е пълна липсват приложенията и Справката за обобщените параметри на предприятието, които за изискуеми съгласно раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, точка 2.5 от Условиата за кандидатстване, свързани с изискването кандидатите да са микро предприятия или малки предприятия по смисъла на чл.2, ал.2 и 3 от закона за малките и средни предприятия (ЗМСП), (Приложение №2). 2. При подаване на проектно предложение не е представен документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие за площите от стопанството на кандидата, и за животновъдната дейност, които попадат в тях Съгласно раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите , точка 6.3 „Цялата налична в земеделското стопанство земя трябва да се стопанисва от кандидата: в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях.“ 3. При извършване проверката на място е установено че от заявените 28 бр. пчелни семейства участващи при формирането на стандартния производствен обем в бизнес плана на проектното предложение през настоящата година, са налични само 15 броя, които формират начален икономически размер от 1096,72 евро и правят проекта недопустим за подпомагане. 4. . В основна информация Раздел XII. ОБЩИ ДАННИ ЗА ЗЕМЕДЕЛСКОТО СТОПАНСТВО е местонахождението на имота не е отразено коректно. 5. В обща информация от бизнес плана: I. Въведение, точка 2. Информация за образованието на физическото лице кандидат е посочено, че образованието е висше. В същото време в основната информация Раздел XX. ФОРМА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ И ОЦЕНКА от бизнес плана в точка 3.2. е отбелязано средно образование. 6. С оглед проверка на изпълнението на изискванията на т. 2.2 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и на семейния статус на кандидата и във връзка с т.5 от Раздел 21.2 от Условието за кандидатстване, а именно „Допълнителна пояснителна информация или документ от кандидатите, относно декларираните обстоятелства и
--	--	--	--	--



				представените документи може да бъде представяна само по искане на съответната оценителна комисия”, кандидата не е представил документ за семейно положение с дата на сключване на гражданския брак (ако има такъв), издаден от Единна система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението, поддържана от ГД "ГРАО". За констатираните нередности в проектното предложение на основание т.6 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условиата за кандидатстване, до кандидата е изготвено и изпратено чрез ИСУН на 30.08.2022г. уведомително писмо с № BG06RDNP001-6.012-1157-M002. В нормативно установения срок (15-дневен) не е предоставен и съответно не е получен отговор, а именно до 14.09.2022г. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, Раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условиата за кандидатстване. В допълнение съгласно т. 7 от Раздел 21.1 от Условиата за кандидатстване, „неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата”. В случая именно липсата на отговор, както и гореизложените аргументи водят до прекратяване на производството.
98	BG06RDNP001-6.012-1177	Мустафа Ахмед Али	ОТГЛЕЖДАНЕ НА МЕСОДАЙНИ КРАВИ	Извършено е преизчисление на началния икономически размер на стопанството на



				кандидата на основание установеното при посещението на място(18.05.2022г) и на основание посочените площи и култури по схемите и мерките за директни плащания кампания 2021/2022, от които става видно, че на парцели с № 03006.11.033 и 03006.16.14 и обща площ 10 дка. се отглежда пшеница. Включвайки и пшеницата при изчислението, се установи че икономическия размер на стопанството възлиза на 8004,27 евро., в следствие на което проектното предложение не отговаря на изискването по т.2.2 от раздел 11.1 „Условия за допустимост на кандидатите“ към Условията за кандидатстване.
99	BG06RDNP001-6.012-1185	Симеон Цанков Градев	Подпомагане развитието на малко земеделско стопанство.	1. Несъответствие с раздел 11.1 Критерии за допустимост, т.6. Цялата налична в земеделското стопанство земя по т. 2.3 трябва да се стопанисва от кандидата , подточка 6.3.” в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях. Изискването се отнася и за кандидати, които са собственици и/или наематели на животновъдни сгради и помещения, използвани за животновъдна дейност.” Проектното предложение попада в хипотезата на т. 2.2 на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно:



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				т. 2.2. „Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които:... бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор;“
100	BG06RDNP001-6.012-1189	Милен Младенов Миладинов	Подпомагане развитието на малко земеделско стопанство.	В отговор на изпратеното уведомление с регистрационен номер № BG06RDNP001-6.012-1189-M001 от 20.06.2022 г., в регламентирания 15 дневен срок до 05.07.2022 г. включително, кандидатът не е предоставил исканите документи. Не е предоставен документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, както и обяснения относно установените изкуствени условия. Не е предоставено и становище на агроном за причините за несъответствието в брой растения на единица площ за маслодайна роза във вашето стопанство спрямо изискванията на Приложение № 4 към Условията за кандидатстване.
101	BG06RDNP001-6.012-1229	Стилиян Йорданов Пеев	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Стилиян Йорданов Пеев	Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване.4. Не представена скица на поземлен имот по договор за аренда на земеделска земя с площ 12,011 дка, участваща при определянето на изискуемия минимум от 2000 евро СПО, което е в противоречие на



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				изискванията на Раздел 24.1. Списък с общи документи, т.8 от Условията за кандидатстване.
102	BG06RDNP001-6.012-1230	Доротея Димова Димова	Подпомагане развитието на малко земеделско стопанство.	Съгласно представеното проектно предложение стопанството на кандидата се състои от 18 имота, в които се отглеждат 12.500 дка пълпеша и 50 дка естествени ливади в землището на с. Плевун, общ. Ивайловград, обл. Хасково. След извършена справка в Информационна система за защитени зони от екологична мрежа НАТУРА 2000 и Регистър на защитените територии и защитените зони в България е установено, че землището на с. Плевун попада в две защитени зони. Кандидатът предоставя писмо от РИОСВ - Хасково, в което е налична информация единствено за един от осемнадесетте имота в стопанството, с оглед на което не отговаря на т.6.3, във вр. с т.6 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване по подмярката. След извършена административна справка в Регистър „Правни основания“ за 2022 г. в ИСАК е установено, че липсва правно основание за ползване от кандидата на един от имотите, заявени в подаденото проектно предложение и описан в Таблица 1. „Налична за стопанството земя“. Установено е, че съгласно Заповед № ПО-09-530 от 29.09.2021 г. на Директора на ОД „Земеделие“ – Хасково за разпределяне на масивите за ползване на земеделските земи по чл. 37в от ЗСПЗЗ за



				стопанската 2021/2022 г. въпросният имот е разпределен на друго лице. В представената справка от Общинска служба по земеделие Ивайловград за всички правни основания за ползваните от кандидата имоти за съотносителната към кандидатстването стопанска година, имотът също липсва. Във връзка с изложеното, е установено, че кандидатът не отговаря на т. 2.3, във вр. с т.2 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване. След извършена административна справка в Регистър „Правни основания“ за 2022 г. в ИСАК е установено правно основание „Документ за собственост“ за ползване на два имота, които не са описани в Таблица 1. „Налична за стопанството земя“ или Таблица 1А „Данни за земеделските площи, които кандидатът не обработва или е предоставил на други лица за обработка, но има документ за собственост и/или наем и/или аренда“ от Раздел IV от бизнес плана. Във връзка с т. 9 от Раздел 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ до кандидата е изпратено уведомление по т. 6 от Раздел 21. 1. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условието за кандидатстване. В отговор кандидатът не представя документи по т. 9 от Раздел 24 и не описва имотите в Таблица 1А от бизнес плана. Съгласно изложеното кандидатът не
--	--	--	--	---



				отговаря на т. 1, буква "в" от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, във вр. с т. 1 и т. 9 от Раздел 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ и т. 7 във вр.с т. 6 от Раздел 21.1 от Условията за кандидатстване по подмярката.
103	BG06RDNP001-6.012-1235	Стефан Ганчев Стефанов	Стартова помощ за икономическо развитие и укрепване на земеделското стопанство на Стефан Ганчев Стефанов с основна дейност отглеждане на трайни насаждения череша	При извършени административни проверки на представените документи за право на ползване е установено, че за имот с идентификатор 81387.29.2 в землището на с. Чинтулово, общ. Сливен, обл. Сливен е представен нотариален акт за 453/5389 идеални части от имота. От скица за поземлен имот №15-312377-08.04.2019 г. е видно, че собственици на ПИ 81387.29.2 са: Стефан Ганчев Стефанов с идеална част 2505,5/5389 от правото на собственост, Христо Пенев Николов с идеална част от 549 кв. м от правото на собственост, Кметство село Чинтулово с идеална част от 282 кв. м от правото на собственост и Станка Иванова Стефанова с идеална част от 2052,5/5389 от правото на собственост. Представено е съгласие от Станка Иванова Стефанова за обработване на притежаваната от нея идеална част намираща се в ПИ 81387.29.2. В приложените документи за ползване не са представени други документи за ползване на останалите идеални части от описания имот. С уведомително писмо №BG06RDNP001-6.012-1235-M001, изпратено на 09.08.2022 и



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



уведомително писмо №BG06RDNP001-6.012-1235-M002 от 07.09.2022 г през ИСУН е поискано да се представят документи за собственост или ползване за цялата площ на имот № 81387.29.2, с местонахождение с. Чинтулово, общ. Сливен, обл. Сливен към дата на подаване на проектното предложение и/или документ, от който да е видно конкретно коя част от имота се обработва от Стефан Ганчев Стефанов. В отговора на писмото не са предоставени документи за ползване на останалите идеални части от ПИ с идентификатор 81387.29.2. и/ или документ с ясно описани граници на идеалните части. Кандидата в писмена обосновка отговаря, че няма сключени договори с наследниците на Христо Пенев Николов, тъй като наследниците му не живеят в България, а Кметство с. Чинтулово не му продава тази част от 282 кв. м от имота. Относно документ с конкретизиране на граници на идеални части Стефан Ганчев Стефанов предоставя собственоръчно коригирана скица. В предвид изложеното проектно предложение не отговаря на изискването посочено в Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, точка 2. „Към дата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да:“, подточка 2.3. са собственици и/или ползватели на цялата налична в земеделското стопанство земя;“ от Условията за кандидатстване.



104	BG06RDNP001-6.012-1236	Звезделина Саидова	Андреева	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Звезделина Андреева Саидова	1. На етап оценка на административно съответствие и допустимост на проектното предложение и по-конкретно при извършване на проверки по отношение на представените към формуляра за кандидатстване документи, заявени данни и посочени факти е констатирано, че е представена Декларацията за обстоятелствата по чл. 4а, ал. 1 от Закона за малките и средни предприятия (Приложение № 2) , като не е приложена „Справка за обобщените параметри на предприятието“ във връзка с т.5 от раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Условиата за кандидатстване. Документът е задължителен съгласно изискването на раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите т. 2.5 и във връзка с раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите т. 3.4 от Условиата за кандидатстване. 2. В приложения бизнес план (Приложение №3), не е изрично посочена конкретна дейност/инвестиция, която ще бъде започната най-късно 9 месеца след датата на сключване на административния договор, като не са съобразени изискванията на раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“ от Условиата за кандидатстване, т. 2 Изпълнението на дейностите, включени в бизнес плана по т. 1 трябва да започне най-късно 9 месеца след датата на сключване на административния договор. Стартиране на
-----	------------------------	-----------------------	----------	---	--



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				изпълнението на бизнес плана по т. 1 може да започне след подаване на проектното предложение, но не по-късно от девет месеца, считано от датата на сключване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. 3. Представени са многогодишен договор за наем с вх. рег №1725/2506.2020г. и анекса вх.рег.№225/28.01.2022г. за имот №57488.7.1 нотариално заверени и вписани в служба по вписванията, като видно от приложена справка от регистър „ФЕРМА“ на ОСЗ - Борово имота се използва с едногодишен договор за наем. Документите са изискуеми съгласно т. 8 от раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условиата за кандидатстване, като не е изпълнено условието договорът за наем или аренда да е влязъл в сила, вписан в службата по вписванията към съответния районен съд и регистриран в съответната общинска служба „Земеделие“, към МЗ с минимален срок пет години. 4. Към проектното предложение са приложени едногодишни договори за наем с лицата: Ганка Маринова Гатева, Христо Димитров Панайотов, Василка Иванова Добрева за имоти с номера №57488.7.1, №57488.7.2, №57488.7.3. и 57488.7.4. Видно от справка от регистър „ФЕРМА“ на ОСЗ – Борово имот №57488.7.3 е отдаден с многогодишен договор за наем и на „ППК –
--	--	--	--	--



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				Труд“. След извършена служебна справка е установено още, че посочените лица нямат правно основание да преотдават под наем всичките описани в договорите имоти, като очевидно са нанасяни корекции върху първоначалните данни на сроковете на договорите и стопанската година, за която са сключени. Относно договор за имот с №57488.7.4. същия е сключен и подписан с лице което е починало през 2002 г. В следствие на непостъпил отговор на уведомително писмо за допълнителна информация не е възможно еднозначно да се определи, кой от наемодателите има реално право да отдаде под наем гореописаните имоти. Така представените едногодишни договори за наем не се признават като документи съгласно т. 10 от раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условиата за кандидатстване, от което следва че имоти №57488.7.2, №57488.3 и 57488.7.4 са изключени от началния икономически размер на стопанството, като той е преизчислен на 3 372,76 евро СПО. 5. Приложената декларацията за изчисление на началния стандартен производствен обем на стопанството към датата на подаване на проектното предложение (Приложение №1) е непълна и с некоректно представена информация. Документът е изискуем съгласно т. 3 от раздел 24 „Списък на
--	--	--	--	---



				документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условиата за кандидатстване. 6. След извършена служебна справка в регистър на БАБХ е установен животновъден обект №5748880048, стар №7164-0161 собственост на кандидата, който не е деклариран в проектното предложение. Това обстоятелство и липсата на отговор на уведомително писмо за допълнителна информация възпрепятства правилното изчисление на началния икономически размер на стопанството във връзка с т. 2.2. от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условиата за кандидатстване. 7. Съгласно контролен лист за проверка на място от 15.08.2022г. в стопанството се отглеждат: ягоди – 1,152 дка, малини – 5,627 дка и угари – 0.201 дка. При така установените данни от ПНМ е налице разлика над 3% (а именно 7,45 %) в площите декларирани в представения бизнес план по подмярка 6.3, както и заявените по схеми и мерки ДПП 2022 г. като в същото време не е представена мотивирана писмена обосновка, придружена с доказателства за причините довели до тази разлика. По този начин е изпълнено условието на т.16 от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условиата за кандидатстване, което е основание за отказ на финансова помощ. Във връзка с установените обстоятелства е изпратено уведомление по т. 6 от Раздел 21.1.
--	--	--	--	--



				„Оценка на административно съответствие и допустимост“ към Условието за кандидатстване с номер в ИСУН BG06RDNP001-6.012-1236-M001 от 30.08.2022 г. На 05.09.2022 г. в нормативно установения срок (15-дневен) е постъпил единствено отговор, че в следствие на настъпили обстоятелства от здравословен характер, кандидатът не може да продължи дейността си като земеделски стопанин и се отказва от подаденото проектно предложение , като не са представени изисканите обяснения и документи. Кандидата не е изпълнил условието на т.11 и попада в хипотезата на т. 13 от раздел 21.1. Оценка на административно съответствие и допустимост. Кандидатът попада и в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване. В допълнение съгласно т. 7 от Раздел 21.1 от Условието за кандидатстване, „че не отстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата“. В случая именно липсата на отговор, както и гореизложените аргументи водят до прекратяване на производството.
105	BG06RDNP001-6.012-1238	Петър Пламенов Николов	Развитие на малкото стопанство чрез създаване на овощна градина-вишни и закупуване на оборудване	След извършено ПнМ е констатирано, че бенефициентът не обработва имотите, с които кандидатства. Изпратено е Уведомление до кандидата по реда на т. 6 от Раздел 21.1 от



				Условията за кандидатстване, на което не е отговорено в срок. Проектното предложение е недопустимо за подпомагане съгласно Условията за кандидатстване, защото: 1) не отговаря на изискването на т.1 и т.2.2 от Раздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите“ - „т.1. Допустими за подпомагане са кандидати, които са:“, „т. 2.2. имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително“. 2) не е в съответствие с т. 5 от Раздел 13.1. Дейности, допустими за финансиране – „т.5. Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа размер на стопанството, с който кандидатства, измерен в СПО и не по-малък от 2000 СПО, за периода от датата на подаване на проектното предложение до осъществяване на планираното увеличение по т. 3.1.“.
106	BG06RDNP001-6.012-1239	Стефан Иванов Стефанов	Подпомагане развитието на стопанството на Стефан Иванов Стефанов	На кандидата е изпратено уведомление с рег. № BG06RDNP001-6.012-1239-M001 на 13.07.2022 г., за установени липса/и на документ/и или друга нередовност и краен срок за отговор 28.07.2022 г. Писмото е с дата на отваряне 13.07.2022 г., което показва, че същият се е запознал с установените по проектното предложение липси и неясноти. В посоченият краен срок за отговор, кандидата не представя изискуемата информация и документи. Съгласно Условията за



				кандидатстване, раздел 11 „Допустими кандидати“, 11.2 “Критерии за недопускане на кандидатите“, т. 2.2 „Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които:“ бб) „не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор“. Не са предоставени всички изискуеми документи относно Условиата за кандидатстване, от раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, подраздел 24.1 „Списък с общи документи“, т.5 „Декларация по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП и справката за обобщените параметри на предприятието, което подава декларация (по образец, утвърден от министъра на икономиката и енергетиката) (Приложение №2). Представят се във формат „pdf“ или „jpg“, подписани от кандидата и сканирани. (Когато този документ не е представен към датата на подаване на проектното предложение, кандидатът трябва да го представи най-късно в срока по т. 6 от Раздел 21.1.);“ ПП не отговаря на изискванията на раздел 13, под Раздел 13.1 „Дейности, допустими за подпомагане и на т. 6. Бизнес планът трябва да съдържа изрично описание на периодите от съответната стопанска година в които кандидатът планира да извърши засаждане/засяване на
--	--	--	--	---



				земеделските култури за целия период на изпълнението му, както и информация за минималния брой на растения на единица площ за овощни видове, лозя, многогодишни етеричномаслени култури (в т.ч. маслодайна роза, лавандула и мента), маточници и разсадници за трайни насаждения и декоративни култури. Минималният брой на растенията на декар не трябва да е под минималния праг на гъстота съгласно Приложение №4.
107	BG06RDNP001-6.012-1241	Камелия Велчова Методиева	Развитие на зеленчуково стопанство на Камелия Методиева	Кандидатът не отговаря на условията за допустимост съгл. т.2.2 от Раздел 11. Допустими кандидати - има икономически размер на стопанството под 2000 евро
108	BG06RDNP001-6.012-1242	Кадир Селимехмедов Мехмедов	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Кадир Салимехмедов Мехмедов	В резултат на извършеното посещение на място Начално СПО на стопанство е преизчислено от 3655.74 евро на 1462.29 евро. Кандидата не отговаря на т.2.2. от Раздел 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите" УК да има икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително. Проектно предложение попада в обхвата на т. 2.2, буква „бб)“ от Раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ към Условията за кандидатстване, а именно „Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които“ „не са предоставили изискваща се информация,



				свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор“, на основание на което то не може да бъде допуснато до следващия етап на оценка.
109	BG06RDNP001-6.012-1243	ЗП Ангел Димитров Грозданов	„ Модернизация и разширение на съществуващо земеделско стопанство от орехови и крушови насаждения в землището на с.Звъничево, общ.Пазарджик, обл.Пазарджик“	Проектното предложение попада в хипотезата на т. 1.3, от раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно „Не са допустими за подпомагане кандидати, които са одобрени по Наредба № 9 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Създаване на стопанства на млади фермери“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г. (обн., ДВ, бр. 42 от 2008 г.)“.
110	BG06RDNP001-6.012-1250	Даниела Кирилова Нинова	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Даниела Кирилова Нинова	Проектното предложение не отговаря на раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 5 „Договорите за наем и/или аренда по т. 2.3 и 2.4, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО, трябва да са“ , т. 5.2. „с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение“ и на т. 18 „Когато земята, върху която са разположени културите, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО, се обработва на база на споразумение за масиви за ползване на земеделските земи, изготвено на основание



				чл. 37в, ал. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, кандидатът за същия размер на площта на земята, върху която са разположени тези култури, трябва да има имоти, включени в споразумението за масиви, които да са негова собственост и/или да са наети/арендувани с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение“.	
111	BG06RDNP001-6.012-1253	Добринка Димитрова	Кунева	Подпомагане на малкото стопанство на Добринка Кунева Димитрова	При извършените две посещения/проверки на място е установена стара, силно захрастена и неподдържана черешова градина с брой на овощките под минималния бр./дка, определен в Приложение №4 към Условието за кандидатстване. Кандидатът не отговаря на изискването на т. 6 от раздел 13.1. към Условието за кандидатстване.
112	BG06RDNP001-6.012-1258	Тихомир Атанасов	Атанасов	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Тихомир Атанасов	1. На етап оценка на административно съответствие и допустимост на проектното предложение и по-конкретно при извършване на проверки по отношение на представените към формуляра за кандидатстване документи, заявени данни и посочени факти е констатирано, че в представените договори за наем на общински земеделски земи с рег. №19309/09.07.2019г. и рег. №30485/13.11.2020г. изрично е описано, че посочените имоти се отдават във връзка с ЖО №0535690021 /стар №4144-0215/ - с. Борец, а в проектното предложение и в Регистър на земеделските стопани е заявен животновъден обект №5898360026 /стар №4158-0190/ - с.



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				Пъдарско, общ. Брезово, обл. Пловдив като за същия не е представен документ, удостоверяващ правото на ползване. С което кандидата не отговаря на изискванията т.2.3, т.2.4 ,т.5 и т.5.2 от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условиата за кандидатстване, „ Договорите за наем и/или аренда по т. 2.3 и 2.4, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО, трябва да са: с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение.“ Всеки от представените към проектното предложение договори не покрива този срок на действие: - Договор за наем рег. №19309/09.07.2019г. – срок от 01.10.2019г. до 30.09.2025г. - Договор за наем рег. №30485/13.11.2020г. – срок от 01.10.2020г. до 30.09.2025г. Като представеното копие на договор за наем рег. №19309/09.07.2019г. не е пълно, липсват страници. Във връзка с установените обстоятелства е изпратено уведомление по т. 6 от Раздел 21.1. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ към Условиата за кандидатстване с номер в ИСУН BG06RDNP001-6.012-1258-M001 от 11.07.2022 г. като е поискано да се представят Удостоверение за регистрация и документ, удостоверяващ правото на ползване на ЖО №5898360026 /стар №4158-0190/ - с.
--	--	--	--	---



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				Пъдарско, общ. Брезово, обл. Пловдив, съответните анекси или допълнителни споразумения към договори за наем, с които да се докаже изпълнението на Условиата за кандидатстване, раздел 11.1 ,т.2.3,т.2.4, т.5 и т. 5.2, и пълно копие на договор за наем рег. №19309/09.07.2019г.. Получен е отговор в нормативно установения срок (15-дневен), а именно на 25.07.2022 г. като е представено удостоверение за регистрация на животновъден обект с № 4158-0190 намиращ се в с. Пъдарско общ.Брезово регистриран на имот с № 58983.13.322 , но не са представени съответните документи доказващи изпълнението на условията заложиени в Условиата за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства". Не е приложено пълно копие на договор с рег. 19309/09.07.2019, като е посочено,че към проектното предложение не е представян такъв договор за наем. На база на това, че не са представени документи покриващи изискванията на т.2.3, т.2.4 ,т.5 и т.5.2 от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условиата за кандидатстване е извършено преизчисление на началния икономически размер на стопанството измерен в СПО от 6506,19 евро в проектното предложение на 0 евро СПО. Предвид гореизложеното проектното предложение не отговаря на изискването на
--	--	--	--	--



				т.2.2 от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване, а именно „имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително“. В резултат на направено преизчисление на началния икономически размер на стопанството, бизнес плана няма да отговаря и на т.5 от 13.1. Дейности, допустими за финансиране от Условието за кандидатстване: „Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа размер на стопанството, с който кандидатства, измерен в СПО и не по-малък от 2000 СПО, за периода от датата на подаване на проектното предложение до осъществяване на планираното увеличение по т. 3.1.“.
113	BG06RDNP001-6.012-1263	ПЕТЪР ЙОРДАНОВ ПЕТРОВ	Инвестиции в малобагаритна техника и възстановяване на овощна градина чрез презасаждане на 11,310дка сливово насаждение, създаване на нови насаждения от 5,311дка малини и 1,992дка къпини върху 100% пропаднали площи.	Анулиран проект по Мярка 141 съгл. Заповед № 03-040-РД/211 от 09.10.2015г. Кандидатът е недопустим, съгласно т. 1.7, подточка а) от Раздел 11.2. от УК. Не е отразена подложка и гъстота на трайните насаждения съгласно Приложение 4 Минимален брой растения на дка към УК. Не е спазено изискването на т. 6 от 13.1 за всички култури от бизнес плана.
114	BG06RDNP001-6.012-1264	ДЕСИСЛАВ СТОИЛОВ ПОПОВ	Възстановяване чрез презасаждане на 2,766 дка сливово насаждение;	Кандидатът не отговаря на т. 1.7 от Раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условие за кандидатстване:



			създаване на 1,510дка малини, върху 100% пропаднало орехово насаждение. Закупуване на мотокултиватор и увеличаване размерът на овощните насаждения с 5,301 дка като се засадят с вишни в землището на с. Нова Върбовка.	"Не са допустими за подпомагане кандидати, които им е издавана заповед за одобрение за подпомагане по реда на Наредба №28 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Подпомагане на полупазарни стопанства в процес на реструктуриране“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г. (обн., ДВ, бр. 74 от 2008 г.) (Наредба №28 от 2008 г.) за последните пет години; когато кандидатите имат издадени заповеди за одобрение по Наредба №28 от 2008 г., са допустими за подпомагане, ако към датата на подаване на проектното предложение: а) успешно са приключили петгодишния си ангажимент по Наредба №28 от 2008 г. и е изтекла петата стопанска година от изпълнението на бизнес плана, и б) са получили всичките плащания по реда на Наредба №28 от 2008 г. с изключение на случаите по чл. 10, ал. 1, т. 1 от същата и в) е изтекла стопанската година, през която са подали искане за петото си плащане по реда на Наредба №28 от 2008 г.“, а именно: За кандидата Десислав Стоилов Попов има издадена заповед за одобрение 01-РД/211 от 31.01.2011г по реда на Наредба № 28 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка "Подпомагане на полупазарни стопанства в процес на реструктуриране" от ПРСР за периода 2007 - 2013 г, като същата е
--	--	--	--	---



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				анулирана с Уведомително писмо № 142 от 09.10.2015г. , през четвъртата година от изпълнение на поетите ангажменти.
115	BG06RDNP001-6.012-1265	НЕЛИ АНГЕЛОВА БОДУРКОВА	Инвестиции в мотокултиватор и възстановяване на 4,824дка сливово насаждение и създаване на 7,435дка малини	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 2.2 и т. 6.3 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т. 1.7, т. 3.6 и т.4 от Раздел: 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от утвърдените Условия за кандидатстване.
116	BG06RDNP001-6.012-1266	Кооперация Градина -2018	Възстановяване на овощна градина - презасаждане 11.733 дка череши и създаване на ново насаждение от 7.572дка малини. Доставка на малобааритна земеделска техника.	Кандидатът Кооперация "Градина - 2018" не отговаря на изискването на т. 2.2, т. 7.1, т.7.2 от Раздел 11.1 „ Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 2 от Раздел 11.2 „ Критерии за недопустимост на кандидатите“
117	BG06RDNP001-6.012-1267	Милен Кирилов Цветанов	Презасаждане, създаване на нови насаждения и доставка на техника в землището на с. Нова Върбовка	1.С цел да бъде определена точната допустима площ на декларираните култури в бизнес плана, е извършена проверка на място в периода от 20.09.2022г. до 21.09.2022 г. При проверката са констатири следните допустими площи: - На имот № 51799.089.011 са измерени сливи 10.838 дка, но по споразумение има право на 6.861 дка. В отговор на уведомително писмо и по бизнес план кандидатът заявява, че обработва 2,9 дка от имота; - Имот № 51799.090.008 са имерени площи с 0,131 дка слънчоглед, които не са посочени в бизнес план; - Имот № 51799.090.007 са имерени площи с 0,888 дка слънчоглед, които не са посочени в бизнес



				план; Имот № 51799.090.006 са имерени площи с 0,081 дка слънчоглед, които не са посочени в бизнес план; За останалите имоти – 089.030,090.008 – част от него, 089.031, 089.032, 089.033, 090.006, 089.035 с култури , включени в бизнес плана за изчисляване на начален СПО е констатирано, че не отговарят на критериите за допустимост съгласно „Наредба № 2 от 26.03.2018г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ.“ Съгласно установените при посещение на място площи и култури и включването им при изчисляване на началното СПО /стандартен производствен обем/ на стопанството, началното СПО от 7969,26 EUR се променя на 1727,32 EUR СПО, което противоречи на условията за кандидатстване, а именно раздел 11.1 “Критерии за допустимост на кандидатите“, т.2 „Към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да“, подточка 2.2. „имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително, изчислено по таблица съгласно Приложение № 5“. 2. Предоставеният Договор за наем на земеделска земя към договор за аренда на земеделска земя, вписан в служба по вписванията с рег. №2468, акт № 131 от
--	--	--	--	--



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				29.06.2009 г. и рег.№ 461, акт № 137 от 22.02.2010 г. от 29.07.2021г., който не е нотариално заверен и вписан и не отговаря на изискванията по чл. 11 от Закона за арендата в земеделието, т.к. в основните договори за аренда не е посочено преарендуване на земеделските площи. Така предоставеният договор не отговаря на т.18 от раздел „11.1 Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване, а именно: „Когато земята, върху която са разположени културите, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО, се обработва на база на споразумение за масиви за ползване на земеделските земи, изготвено на основание чл. 37в, ал. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, кандидатът за същия размер на площта на земята, върху която са разположени тези култури, трябва да има имоти, включени в споразумението за масиви, които да са негова собственост и/или да са наети/арендувани с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение.“ 3. Заявените площи по директни плащания камп. 2022 г. са 25,80 дка, а декларираните в проектното предложение площи са 13,548 дка. Видно от посочените данни е установена е разлика над 3% в заявената по схемите и мерките за директни плащания, кампания 2022 площ, спрямо
--	--	--	--	--



				заявените по бизнес план площи, участващи в началния икономически размер на стопанството. Предоставено писмено обяснение, не е мотивирано и не обосновава причината за тази разлика, което не отговаря на изискването по т.15 и т. 16 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване.
118	BG06RDNP001-6.012-1290	Сали Алилова Тупева	Земеделско стопанство за отглеждане на етерично - маслени култури в гр. Крън на Сали Тупева	Не е представен договор за аренда за имот 40292-73-9. Кандидатът не присъства на проверката на място и не е разписал КЛПМ. На 05.07.2022г. е извършена повторна проверка на място от РТИ. Установено е, че парцел с шипка е неподдържан, с висок тревостой, поради което е недопустим. Кандидатът отново не присъства на проверката и докладът не е подписан. Не е посочена сума на инвестицията. Изпратено е УП, на което не е отговорено.
119	BG06RDNP001-6.012-1292	КРАСИМИР ВАСИЛЕВ ВОЙВОДОВ	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Красимир Василев Войводов	Предоставените документи за ползване на имотите с които се формира минималния икономически размер на стопанството не отговарят на изискванията на т. 8 от Раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, 24.1. Списък с общи документи. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване.
120	BG06RDNP001-6.012-1297	ВАСИЛ ТОМОВ КАСАПЕТЕВ	Отглеждане на череши	Кандидатът не предоставя документти по т. 10 и т. 16 от раздел 24.1. Списък с общи документи с което не отговаря на т. 6.1 и т. 6.3



				от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите.
121	BG06RDNP001-6.012-1314	Ивелина Николова Пеева	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Ивелина Николова Пеева	При посещение на място извършено на 16.05.2022 г. е установено, че на парцел 052-059 в с. Гостилица вместо заявени естествени ливади има засята пшеница. Началния икономически размер на стопанството се променя от 7560,52 евро на 7872,36 евро. Проектното предложение не отговаря на раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“ на т. 3. „Бизнес планът трябва да доказва жизнеспособността на земеделското стопанство за максимален срок от 5 години и:“ , т. 3.1. „увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000 евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение:“
122	BG06RDNP001-6.012-1315	Георги Иванов Димитров	Отглеждане на етерично-маслени и лекарствени култури от земеделския стопанин Георги Димитров	Проектното предложение на Георги Иванов Димитров, с регистрационен № BG06RDNP001-6.012-1315 от 28.02.2022 г. в ИСУН, по Процедура чрез подбор BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., НЕ отговаря на изискванията на Раздел 11 , 11.1 "Допустими кандидати" на т. 2.2. "Имат икономически размер на



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително", както и на т. 5.1 от Раздел 13, 13.1 "Дейности, допустими за финансиране" от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД09-1159 от 30.11.2021, и не се допуска до техническа и финансова оценка.	
123	BG06RDNP001-6.012-1317	БОЙКО ЗЛАТЕВ	АСЕНОВ	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Бойко Асенов Златев	Проектното предложение не отговаря на изискванията за допустимост определени в Условието за кандидатстване, раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 2.3 „Към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да: са собственици и/или ползватели на цялата налична в земеделското стопанство земя“; т. 6.3 „Цялата налична в земеделското стопанство земя по т. 2.3 трябва да се стопанисва от кандидата:... в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях...“; т. 16 „Не се предоставя финансова помощ, когато при сравнението по т. 15 се установи разлика между размера на площите в размер, надвишаващ 3 на сто и кандидатът не е представил в указания срок мотивирана писмена обосновка, придружена с подкрепящи я доказателства, относно



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				причините за тази разлика.“. Проектното предложение попада в хипотезата на т. 2.2, буква бб) на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, а именно „2.2. Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които: бб) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор;“.
124	BG06RDNP001-6.012-1322	Георги Димов Петков	Земеделско стопанство за отглеждане на етерично - маслени култури в с. Средногорово на Георги Петков	След направено посещение на място от РТИ Хасково, са установени 0 дка маслодайна роза за настоящата към кандидатстване стопанска година, което води до несъответствие на т.2.2, раздел 11.1 от Условието за кандидатстване по процедура за подбор № BG06RDNP001-6.012.
125	BG06RDNP001-6.012-1324	Али Смаил Мехмед	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Али Мехмед	Подаденото проектно предложение не отговаря на изискването на т. 2.2, т. 6.1 и т. 6.3 във връзка с т. 6 и т. 16 от Раздел 11 Допустими кандидати, Подраздел 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите" от Условия за кандидатстване. Също така и т. 2.2 подточка В, буква б.б от Подраздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“. В проектното предложение, кандидата е декларирал начален икономически размер на стопанството, измерен в СПО 7969,51 евро, сформирани от отглеждане на „сливи“ – 14,900 дка, „ябълки“ – 0,3 дка и „угари“ – 10,707 дка. При



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				извършеното посещение на място на 16.05.2022 г. са установени следните култури: „фасул“ – 1,216 дка; „сливи“ – 15,534 дка; „ябълки“ – 0,3 дка и „необработваеми площи“ – 8,857 дка. Началният икономически размер на стопанството е преизчислен, съгласно данни от проверката, съобразена с инструкция СПО /съгл. Приложение 1 от Условията за кандидатстване/, при което началното СПО се равнява на 8460,20 евро. За стопанството на кандидата не е изпълнено условието началният икономически размер на стопанството, измерен в стандартния производствен обем (СПО), да е в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително. Кандидатът е недопустим за подпомагане. При извършените административни проверки и проверки на място са установени липса на документи или друга нередовност. За същите е изпратено Уведомление до кандидата, чрез ИСУН 2020 с № BG06RDNP001-6.012-1324-M001 от 03.08.2022 г. и е определен 15-дневен срок за тяхното отстраняване. Крайният срок за отговор е 18.08.2022 г. Кандидатът не е отговорил в срок. Съгласно раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, подточка 2.2 „Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, които“, буква „бб“ – „Не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване
--	--	--	--	---



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор“. Установена е разлика над 3% в заявената по схемите и мерките за директни плащания площ за кампания 2022 г., спрямо заявените по бизнес план площи, участващи в началния икономически размер на стопанството, за която не е предоставено мотивирано писмено обяснение, обосноваващо причината за тази разлика. Приложената Декларация за изчисление на началния стандартен производствен обем на стопанството към датата на подаване на проектното предложение (Приложение № 1) не е коректно попълнена. Приложената Декларация по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП и справката за обобщените параметри на предприятието, което подава декларация (по образец, утвърден от министъра на икономиката и енергетиката) (Приложение №2) не е коректно попълнена. Съгласно справка в регистър „Правни основания“ за стопанската 2021/2022 година. се установи, че за долуописаните имоти кандидата няма регистрирано правно основание за ползване: Следните имоти № 56647.15.19, № 56647.38.115, № 56647.38.80, № 56647.39.65, № 56647.39.66 и № 5664739.93. В приложеният документ от РИОСВ – Бургас не са описани всички имоти, описани в таблица 1 „Налична за стопанството земя“ от Бизнес плана. след извършена проверка дали
--	--	--	--	--



				наличните в стопанството площи, които се стопанисват от кандидата попадат в обхвата на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии, и/или на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие се установи, че с. Планиница, община Руен, обл. Бургас попада в Защитена зона по директива за местообитанията BG0000393 и BG0000137.	
126	BG06RDNP001-6.012-1325	Стефка Димитрова	Бойкова	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Стефка Бойкова Димитрова	Проектното предложение не отговаря на изискването на т. 3.1 и т. 5.1 „от раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“ от УК, а именно: 3.1. „увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000 евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение, както и 5.1 „Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа най-малко икономическия размер на стопанството, измерен в СПО, с който кандидатства включващ и планираното увеличение на стопанството по т. 3.1, за периода на подаване на искането за второ плащане, до изтичане на пет години от датата на сключване на административния договор“.
127	BG06RDNP001-6.012-1326	Евгений Караиванов	Аргиров	Земеделско стопанство в с. Искра на Евгений Караиванов	Установеният при посещението на място брой на овощките е под минималния бр./дка, определен в Приложение №4 към Условията за кандидастване. Кандидатът не отговаря на



				изискването на т. 6 от раздел 13.1. към Условието за кандидатстване. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване.
128	BG06RDNP001-6.012-1333	Йордан Арабаджиев Латунов	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Йордан Латунов Арабаджиев	Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 2.3 от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите; Предоставеният от кандидата бизнес план не отговаря на изискването на Раздел 13.1, точка 3.1; Не е изпълнено изискването, заложено в т.4 от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване.;Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване.
129	BG06RDNP001-6.012-1336	Хасан Юсеин Юсеин	ОТГЛЕЖДАНЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКИ КУЛТУРИ	След извършени административни проверки се установи наличие на 7 броя месодайни говеда на съпругата на кандидата поради което е направено преизчисление на началният размер на стопанството. След извършено преизчисление на началният размер на стопанството кандидатът не отговаря на условията заложи в т. 2.2 от раздел 11.1 и т. 3 и т. 3.1 от раздел 13.1 към Условието за кандидатстване.
130	BG06RDNP001-6.012-1339	Атанаска Ангелова Тоскова	Стартова помощ за развитието на малки стопанства. Участие по Подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ от мярка	Подаденото проектно предложение не отговаря на изискванията на т. 2.2 от Раздел 11 „Допустими кандидати“, подраздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване, приложение № 1 към Заповед № РД09-1159 от 30.11.2021 г.,



			6 „Развитие на стопанства и предприятия“.	а именно „имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително“. В проектно предложение са заявени култури: сливи – 2,232 дка., круши – 5,400 дка., други овощни видове – 6,00 дка. и угари – 5,000 дка. Към датата на кандидатстване декларирания икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) е 7967,77 евро, формиран от заявените в проектното предложение отглеждани култури. При разглеждане на етап документална проверка за административно съответствие са извършени справки в ИСАК - Регистър "Директни плащания". За кампания ДПП 2022 г., са заявени сливи – 2,7543 дка., круши – 5,4596 дка., други овощни видове (дюли) – 6,0227 дка. и угари – 3,1039 дка. Установена е разлика над 3 % между площта заявена по схемите и мерките за директни плащания Кампания 2022 и земеделската земя, която участва в изчислението на икономическия размер на стопанството. На основание Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, т. 6 от Условиата за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД09-1159 от 30.11.2021 г., на кандидата е изпратено уведомление чрез ИСУН 2020 с регистрационен № BG06RDNP001-6.012-
--	--	--	---	--



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				1339-M001 на 19.07.2022 г., с което е изискано да се представят обяснения и подкрепящи ги документи, необходими за отстраняване на констатираните липси и/или нередовности. Представен е отговор на 02.08.2022 г., който е недостатъчно обективен и подкрепен с релевантни факти и документи. Съгласно т.15 „Когато кандидатът е подавал заявление за подпомагане по схемите и мерките за директни плащания, се извършва сравнение между последно заявената за подпомагане по тези схеми и мерки площ и земеделската земя, която е декларирал, че участва в изчислението на икономическия размер на стопанството по т. 2.2“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“. Кандидатът попада в хипотезата по т. 16. „Не се предоставя финансова помощ, когато при сравнението по т. 15 се установи разлика между размера на площите в размер, надвишаващ 3 на сто и кандидатът не е представил в указания срок мотивирана писмена обосновка, придружена с подкрепящи я доказателства, относно причините за тази разлика“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“. Извършено е преизчисление на първоначалния размер на земеделското стопанство, измерен в СПО. В този случай началния икономически размер на стопанството, измерен в СПО е в размер на
--	--	--	--	---



				8295,13 евро, като надхвърля допустимия максимален размер от 7999 евро.
131	BG06RDNP001-6.012-1347	АГРОФОРМ-БИО ЕООД	ОТГЛЕЖДАНЕ НА ТРАЙНИ НАСАЖДЕНИЯ ОТ ЛАВАНДУЛА	Кандидата НЕ отговаря на изискванията на Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ т.6.1, т. 6.3., т. 7.1., т.15 и т.16; Раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“ т. 5.1; Раздел 24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване 24.1. „Списък с общи документи“ т.3 и т.5 и т. 14; Раздел 27.1 “Процедура за уведомяване на неодобрените и одобрените кандидати и сключване на Административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ” и непредставяне на изискани допълнителни документи за отстраняване на нередовности в срок, съгласно т. 6 от Раздел 21.1 от Условията за кандидатстване утвърдени със Заповед № РД09-1159 от 30.11.2021, и не се допуска до техническа и финансова оценка.
132	BG06RDNP001-6.012-1348	Станка Вълева Христова	Стартова помощ за развитието на малки стопанства. Участие по Подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“.	Към датата на подаване на проектното предложение кандидатът има икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО), по-голям от 7999 евро включително, изчислено по таблица съгласно Приложение № 1 към Условията за кандидатстване. (Отбелязва се след попълване на РЛ Икономически размер).
133	BG06RDNP001-6.012-1356	Стефан Михайлов Тонев	Стартова помощ за развитието на малки стопанства. Участие по Подмярка 6.3 „Стартова	1. След направена справка в ИСАК Регистър „Правни основания“ за 2022 г. е установено регистрирано правно основание за имоти с № 32024.107.4; 48979.31.5; 48979.50.21;



			помощ за развитието на малки стопанства“ от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“.	48979.64.156; 48979.70.1; 48979.82.48, които не са включени в бизнес плана. За същите не са предоставени документи за правно основание; 2. Установена е разлика над 3% между площта, последно заявена от кандидата по схемите и мерките за директни плащания и земеделската земя – 16,6875 дка и площта, която е декларирал, че участва в изчислението на икономическия размер на стопанството – 15,183 дка. 3. След направена справка в Регистър ИСАК "Директни плащания" 2022 год. е заявена култура – мека пшеница с площ 0.13989 ха, която не фигурира в предоставения Бизнес план; 4. Предоставен е вх. № ПД 363/25.02.2022 г. от РИОСВ; 5. В предоставения бизнес план липсва описание на схемата на засаждане на овощните видове и вида подложка както на наличните, така и на предстоящите за засаждане овощни насаждения; 6. В Таблица 7 „Растениевъдство“ и Таблица 15 „Определяне на икономическия размер на стопанството“ към раздел IV „Данни за стопанството“ от Приложение № 3 са попълнени данни само до избраната крайна дата на периода за проверка изпълнението на бизнес плана; 7. В таблица 1 „Налична за стопанството земя“ към раздел IV „Данни за стопанството“
--	--	--	--	--



				от бизнес план не е посочена културата към съответните имоти; 8. В Таблица 1Б „Предстоящи за засяване/засаждане култури през текущата към датата на кандидатстване стопанска година“ към раздел IV „Данни за стопанството“ от бизнес план не са въведени пъпешите с периода на засаждане. 9. В предоставения бизнес план не е уточнено изпълнението на коя от планираната инвестиция/дейност в Таблица 2 "Описание на планираните инвестиции и дейности, които ще бъдат извършени в рамките на периода за проверка изпълнението на бизнес плана" ще започне до девет месеца, считано от датата на сключване на административния договор; 10. В Таблица 1 „Цели и специфични резултати“ е отбелязана цел 1 - Увеличаване на икономическия размер на стопанството с минимум 2000 евро измерен в Стандартен производствен обем, която не е посочена в Таблица 2 „Описание на планираните инвестиции и дейности, които ще бъдат извършени в рамките на периода за проверка изпълнението на бизнес плана“; 11. В Таблица 7 „Растениевъдство“ не е посочен период на засяване/засаждане на едногодишните култури (пъпеша) за всяка стопанска година до изтичане на пет години на бизнес плана.
134	BG06RDNP001-6.012-1361	КАМЕННО БЪРДО ООД	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски	Не отговаря на рздел 11 .т.11.1"Критерии за допустимост на кандидатите",подточка 6.3. в



			стопанин "Каменно бърдо" ООД	съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях. Изискването се отнася и за кандидати, които са собственици и/или наематели на животновъдни сгради и помещения, използвани за животновъдна дейност. от Условиата за Кандидатстване.
135	BG06RDNP001-6.012-1372	Владимир Георгиев Димов	Подпомагане на малко пчелно стопанство.	Проектно предложение не е допуснато до техническа и финансова оценка по чл. 19 от ПМС №162 от 5 юли 2016 година на основание: Съгласно Условиата за кандидатстване, раздел 21.1. „Оценка на административно съответствие и допустимост“, т.6, а именно: Когато при проверките се установи липса на документи или друга нередовност, съответната комисия чл. 33 от ЗУСЕСИФ изпраща на кандидата уведомление чрез ИСУН 2020 за установените липси/нередовности и определя 15-дневен срок за тяхното отстраняване. Представени след този срок данни и/или документи, както и такива, които не са изрично изискани от ДФЗ - РА, не се вземат предвид. До кандидата е изготвено и изпратено чрез ИСУН на 28.06.2022г. уведомително писмо с № BG06RDNP001-6.012-1372-M001 чрез което са изискани: 1. Във връзка с т.5 от Раздел 21.2 от Условиата



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				за кандидатстване, а именно „Допълнителна пояснителна информация или документ от кандидатите, относно декларираните обстоятелства и представените документи може да бъде представяна само по искане на съответната оценителна комисия”, е изискан документ за семейно положение с дата на сключване на гражданския брак (ако има такъв), издаден от Единна система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението, поддържана от ГД "ГРАО", който кандидата не е представил., и 2. Документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие за площите от стопанството на кандидата, и за животновъдната дейност, които попадат в тях съгласно раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите , точка 6.3 „Цялата налична в земеделското стопанство земя трябва да се стопанисва от кандидата: в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях.“. И във връзка с точка 24.1“Списък с общи
--	--	--	--	---



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				документи“ , точка 16 “Документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството на кандидата, и за животновъдната дейност, които попадат в тях или писмени доказателства, че е направено искане за издаването им от съответния орган (във връзка с изискването по т. 6.3 от Раздел 11.1, които попадат в обхвата на защитените територии и защитените зони). Представя се във формат „pdf“ или “jpg”. В случай, че е представен входящ номер, кандидатът трябва да представи изискуемия документ съгласно т. 6 от Раздел 21.1).“ Приложен е вх.№ 3185/14.02.2022г. от РИОСВ гр. София относно удостоверяване на съответствие с режимите на защитените територии. Документът е задължителен съгласно т.16 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване. Стопанството на кандидата е с местонахождение с.Войнеговци, общ.Столична, обл.София град, номер на имот 11884.5601.79. За констатираните нередности в проектното предложение на основание т.6 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за
--	--	--	--	---



				кандидатстване, В нормативно установения срок (15-дневен) не е предоставен и съответно не е получен отговор, а именно до 13.07.2022г. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, Раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване. В допълнение съгласно т. 7 от Раздел 21.1 от Условията за кандидатстване, „неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата“. В случая именно липсата на отговор, както и гореизложените аргументи водят до прекратяване на производството.
136	BG06RDNP001-6.012-1378	БУЛКАБКОМЕРС ЕООД	Подпомагане на развитието на стопанство на земеделски стопанин "БУЛКАБКОМЕРС" ЕООД	Кандидатът не отговаря на изискванията на т.6.3 и т.7 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, на т.2.2 а) от раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“, на т.6 от раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“, на т. 2.1 от раздел 18 „Минимален и максимален срок за изпълнение на проекта“ и т.3 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване
137	BG06RDNP001-6.012-1384	Тоска Иванова Петрова	Стартова помощ за развитието на малки стопанства. Участие по Подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ от мярка	Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 2.3 и т. 6.3 от Раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“, във връзка с т. 7 и т. 16 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3



			6 „Развитие на стопанства и предприятия“.	„Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.
138	BG06RDNP001-6.012-1397	Велислава Александрова Димитрова	Стартова помощ за развитието на малкото земеделско стопанство на Велислава Димитрова	Проектното предложение НЕ отговаря на изискванията на т. 6 и т. 6.1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ във връзка с т. 2.3 от същия раздел; на т. 10 и т.16 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“, които се подават на етап кандидатстване, както и попада в хипотезата на т. 2.2, буква бб) на раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване. Във връзка с т. 11 от раздел 23 от Условието за кандидатстване, а именно „Допълнителна пояснителна информация или документ от кандидатите, относно декларираните обстоятелства и представените документи може да бъде представяна само по искане на съответната оценителна комисия“, е изискано да се представи документ за семейно положение с дата на сключване на гражданския брак /ако има такъв/ на кандидата, издаден от Единна система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението, поддържана от ГД „ГРАО“; Към проектното предложение е приложен входящ номер 3825/21.02.2022 г., че е подадено искане за издаване на документ от



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				компетентния орган по околна среда (РИОСВ) във връзка с т. 16 от раздел 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване:“ от Условието за кандидатстване: “Документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството на кандидата, и за животновъдната дейност, които попадат в тях или писмени доказателства, че е направено искане за издаването им от съответния орган (във връзка с изискването по т. 6.3 от Раздел 11.1, които попадат в обхвата на защитените територии и защитените зони). При извършени административни проверки на етап оценка на административно съответствие и допустимост на проектното предложение е установено, че землището на с. Граница, общ. Кюстендил, обл. Кюстендил, попада в обхвата на защитени територии. Съгласно т. 6 и 6.1 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, във връзка с т. 2.3 от Условието за кандидатстване в проектното предложение е приложена Справка с изх.№ПО-24-375/18.02.2022 г. за всички правни основания за имотите, с които се кандидатства в проектното предложение. При извършени административни проверки в
--	--	--	--	---



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



Регистър на правните основания се установи, че няма регистрирано правно основание за 2022 г. за имот с идентификатор 17751.11.7-1,259 дка. угари в землището на с. Граница, общ. Кюстендил, обл. Кюстендил, за който е представен Договор за отдаване под наем на земеделска земя от 01.11.2021 г., деклариран в Таблица 1. Налична за стопанството земя в бизнес плана и заявен в ДПП за кампания 2022 г, като угари. За същият имот не е представено обяснение или документ за регистрирано правно основание към крайния срок 07.07.2022 г. на изпратено уведомление за отстраняване на констатираните липси и/или нередовности чрез ИСУН 2020 с регистрационен № BG06RDNP001-6.012-1397-M001.

Това е в противоречие на изискването от раздел 24.1. Списък с общи документи:, т.10 „Документи, удостоверяващи право на ползване с регистрирано правно основание в съответната общинска служба земеделие към МЗХГ за цялата налична в земеделското стопанство земя (само за земеделски земи), извън представените документи по т. 9. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“. (Документът за регистрирано правно основание в съответната общинска служба земеделие към МЗХГ не се изисква за имотите, попадащи в границите на урбанизирани територии, както и за имоти върху които са разположени животновъдни



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				обекти и на тях не се отглеждат култури, които участват при формиране на СПО)“. На основание Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, т. 6 от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД09-1159 от 30.11.2021 г., на кандидата е изпратено уведомление чрез ИСУН 2020 с регистрационен № BG06RDNP001-6.012-1397-M001 на дата 22.06.2022 г., с което е изискано да се представят обяснения и подкрепящи ги документи, необходими за отстраняване на констатираните липси и/или нередовности. Като краен срок за отговор е определен регламентиран 15 дневен срок, който е до дата, 07.07.2022 г. Няма предоставен отговор в срок, от кандидата. Съгласно раздел 23 „Начин на подаване на проектите предложения/концепциите за проектни предложения: т. 7 „Кореспонденцията и уведомленията във връзка с оценката на проектното предложение се осъществяват през ИСУН 2020 чрез електронния профил на кандидата“ и т. 8 „За дата на получаване на кореспонденцията и уведомленията се счита датата на изпращането им чрез ИСУН 2020. Сроковете започват да текат за кандидатите/бенефициентите от изпращането на съответната кореспонденция и уведомление от оценителната комисия в ИСУН 2020. Важно е кандидатите да
--	--	--	--	--



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				разполагат винаги с достъп до имейл адреса, към който е асоцииран профила в ИСУН 2020“. При проверка в секцията „Преглед на въпрос към кандидат“ в ИСУН 2020 кандидатът не е депозирал, чрез електронния си профил в ИСУН отговор до 07.07.2022 г. секцията „Комуникация с кандидата“ е в статус „Изтекъл срок за отговор“ и няма предоставен отговор. Предоставено е възражение от кандидата BG06RDNP001-6.012-1397-R002 от дата 15.07.2022 г. в Модул „Проектни предложения“-„Преглед на комуникация с кандидати“ след регламентирания краен срок 07.07.2022 г., който е в разрез с критериите за допустимост, съгласно Условието за кандидатстване, поради което не се допуска до техническа и финансова оценка.
139	BG06RDNP001-6.012-1403	"ПЕТА ИНДЪСТРИС" ЕООД	Стартова помощ за развитието на малкото стопанство на „Пета Индъстрис“ ЕООД	Проектното предложение не отговаря на изискванията на раздел 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите", т.6.3 и раздел 24.1 "Списък с общи документи", т. 11 във връзка с т. 5 от раздел 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите" от утвърдените Условия за кандидатстване.
140	BG06RDNP001-6.012-1436	Жибо 2016 ЕООД	Инвестиции в оборудване и отглеждане на култури в землището на с. Златополе	След направени административни проверки и посещение на място на стопанството е установено, че ПП не отговаря на т.2.2, т. 6 и т.18 от Раздел 11.1 „Критерий за допустимост на кандидатите“ от УК.
141	BG06RDNP001-6.012-1437	Николай Стоянов Танев	Стартова помощ за икономическото развитие и	Извършена справка в регистър на земеделските стопани по Наредба №3/1999 г.



			укрепване на земеделското стопанство на Николай Стоянов Танев	и ИСАК показва, че съпругата на кандидата – Мария Енчева е регистрирана като земеделски стопанин на 28.04.2022 г. и е очертала по ДПП 2022, 9.2 дка. винени лозя. След извършена справка в административен регистър за правни основания е установено, че през 2021 г. площите, които стопанисва кандидата са били общо 24,871 дка. През 2022 г., справка в същия регистър показва, че стопанисваните площи са 14,658 дка. На основание т.6 и т.7 от Раздел 21.1 към Условиата за кандидатстване, утвърдени със Заповед РД 09-1159/30.11.2021 г., на кандидата е изпратено чрез ИСУН 2020, уведомление № BG06RDNP001-6.012-1437-M001 от 20.07.2022 г. за установени липси и нередовности, което съдържа информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата. В регламентирания 15 - дневен срок, в конкретния случай до 04.08.2022 г., не е получен отговор от кандидата. Съгласно чл.32 ал.2 от Процедура за обработка на проектни предложения по подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ от ПРСР 2014-2020, подадени чрез ИСУН, проектно предложение № BG06RDNP001-6.012-1437 не се допуска до техническа и финансова оценка.
142	BG06RDNP001-6.012-1440	Георги Великов Роглев	Разширяване на капацитета и модернизирание на пчелин	Проектното предложение не отговаря на изискванията на подточка 2.4. от точка 2. и



				подточка 5.2. от точка 5. на Подраздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Раздел 11.1 „Допустими кандидати“ и точка 7. на Подраздел 24.1. „Списък с общи документи“ на Раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ към Условия за кандидатстване. Договорът за пчелина е едногодишен.
143	BG06RDNP001-6.012-1446	Стефан Радков Стефанов	Стартова помощ за развитието на малки стопанства. Участие по Подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“.	Кандидатът не отговаря на условията за допустимост съгл. т.2.2 от Раздел 11. Допустими кандидати и на изискванията на т.5 от Раздел 13 Допустими дейности от Условията за кандидатстване- има икономически размер на стопанството под 2000 евро и не поддържа този размер СПО от датата на подаване на проектното предложение до планираното увеличение
144	BG06RDNP001-6.012-1449	Йоан Пламенов Петров	Развитие на растениевъдно стопанство на Йоан Петров	Проектното предложение не отговаря на изискванията посочени в т. 2.2, т. 6.1 и т. 6.3 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ и т.16 от раздел 24.1 „Списък с общи документи към Условията за кандидатстване“.
145	BG06RDNP001-6.012-1451	Ариф Асан Гаваз	Разширяване и модернизиране на земеделското стопанство на Ариф Гаваз	Проектното предложение не отговаря на изискванията на раздел 11.1 "Критерии за допустимост на кандидатите", т.6.3 от утвърдените Условия за кандидатстване.
146	BG06RDNP001-6.012-1452	Петя Вихренова Божидарова	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Петя Вихренова Божидарова	Във връзка с т.4 от Раздел 21.1 Оценка на административното съответствие и допустимост от Условията за кандидатстване е извършено посещение на място в резултат



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				на което е установено несъответствие на описаните и декларираните площи и култури. Въз основа на направените констатации е извършено преизчисление на началния икономически размер на стопанството, измерен в СПО. Вследствие на установените факти и обстоятелства проектно предложение с регистрационен №BG06RDNP001-6.012-1452 в ИСУН на Петя Вихренова Божидарова не отговаря на изискванията на Приложение 1 към Заповед №РД09-1159 от 30.11.2021г.-Условия за кандидатстване, а именно: Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, т.2 “Към датата на подаване на проектно предложение кандидатите трябва да:”, подточка „2.2. имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително.“ и в дейностите допустими за финансиране посочени в т.5 Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа размер на стопанството, с който кандидатства, измерен в СПО и не по-малък от 2000 СПО, за периода от датата на подаване на проектно предложение до осъществяване на планираното увеличение по т. 3.1 и т.5.1 Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа най-малко икономическия размер на стопанството, измерен в СПО, с който кандидатства
--	--	--	--	--



				включващ и планираното увеличение на стопанството по т. 3.1, за периода на подаване на искането за второ плащане, до изтичане на пет години от датата на сключване на административния договор от Раздел 13.1 Дейности допустими за финансиране от Условието за кандидатстване, поради което не е допустимо до техническа и финансова оценка.
147	BG06RDNP001-6.012-1458	Димитрина Лазарова Митрева	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Димитрина Лазарова Митрева	Установено е несъответствие с изискванията на т. 2.2 от Раздел 11.1 на Условието за кандидатстване след добавяне при изчисляването на наалното СПО на стопанството на кандидата на 5.087 дка дини, установени като междинна култура при ПнМ, както и на установените отглеждани 2 бр. кози в животновъден обект собственост на съпруга на кандидатката. В резултат на това, се установи и несъответствие с изискванията на т.3.1 и т.5 от Раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“ на Условието за кандидатстване.
148	BG06RDNP001-6.012-1464	Митра Велева Закова	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Митра Велева Закова	Подаденото проектно предложение не отговаря на изискването на т. 2.2 от Раздел 11 Допустими кандидати, Подраздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условие за кандидатстване. Извършено е преизчисление на началното СПО на стопанството съгласно данни от извършено ПнМ на 30.06.2022 и попълнен КЛПМ. Съгласно данни от КЛПМ на парцел 071007 освен заявените ябълки има и засадено зеле.



				Видно от снимковия материал цялата обработваема част от имота е засадена със зеле. Дадено е обяснение от кандидата, че зелето е междинна култура. В отговор на изпратеното Уведомително писмо за нередовности е даден отговор, че зелето е засадено с цел получаване на допълнителни доходи от стопанството. Съгласно извършеното преизчисление началният размер на кандидата се формира от 2,004 дка. дини; 9,000 дка. ябълки и 1,200 дка. зеле. При така извършеното преизчисление е прибавена обработваемата площ на имот 071007 с установеното на ПнМ зеле и се формира начален размер на стопанството от 8482,95 евро СПО, което надвишава максимално допустимият размер от 7999 евро СПО.
149	BG06RDNP001-6.012-1476	Димитър Георгиев Чимев	Модернизация на земеделско стопанство на ЗП Димитър Георгиев Чимев	За кандидата има установена разлика над 3% между площта, последно заявена от кандидата по схемите и мерките за директни плащания и земеделската земя, която е деклариран, че участва в изчислението на икономическия размер на стопанството по т. 2.2 от Раздел 11.1 от Условието за кандидатстване, за която не е представена мотивирана писмена обосновка. Липсва документ от компетентния орган по околна среда, удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии и защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството на кандидата, и за



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				животновъдната дейност, които попадат в тях. Липсва описание на дейностите, с които ще започне изпълнението на бизнес плана.
150	BG06RDNP001-6.012-1486	Стефан Емилов Петров	Земеделско стопанство от череши,сливи и ябълки	При подаване на проектното предложение, не са представени документи по т.10 и т.16 от Раздел 24.1. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване. На кандидата е изпратено писмо за допълнителна информация. В отговор е приложено Заявление до Директора на РИОСВ-гр. София с вх. № 15097/04.08.2022г. Приложеното уведомление не е изискуемият документ и не доказва, че кандидата е допустим по т.6.3 към т.6 от раздел Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите. Също така не е приложен и документа по т. 10 от раздел 24, поради което не е изпълнено условието за допустимост на кандидата по т.6.1 от т.6 към Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване.
151	BG06RDNP001-6.012-1490	Александър Иванов Ангелов	Отглеждане на лук	При оценка на ПП изчисляването на икономическият размер на стопанството се взема предвид цялата налична в земеделското стопанство земя. Във връзка с изпълнение на точка 9.1 от Условието за кандидатстване е преизчислен начален СПО на стопанството, към началния икономически размер от 7955.04 евро се прибавя икономическия размер на стопанството на съпругата, от 47449.73 евро (на база подаденото заявление по ДПП 2022) и началният размер на СПО се преизчислява на



				55 404.76, което надвишава допустимия размер от 7999 евро. Това води до неизпълнение на т. 3 и 3.1 раздел 13.1 от Условията за кандидатстване "Бизнес планът трябва да доказва жизнеспособността на земеделското стопанство за максимален срок от 5 години и: 3.1. увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000 евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение".
152	BG06RDNP001-6.012-1491	ВЕНЕЛИН ПЕТРОВ	ЦЕНОВ	Ефективно животновъдство При оценка за административно съответствие и допустимост на проектното предложение е установено разминаване между декларираните данни и констатирани при административни проверки, а именно: два броя животни от вид „говеда“ и 7,80 дка „слънчоглед“, не заявени и не включени в началния икономически размер на стопанството измерен в стандартен производствен обем /СПО/, при подаване на проектно предложение. Относно установените несъответствия, са изпратени следните Уведомления до кандидата, чрез ИСУН 2020: № BG06RDNP001-6.012-1491-M001 от 26.07.2022 г. с определен 15-дневен срок за отстраняване, с краен срок за отговор 10.08.2022 г. и Уведомление с № BG06RDNP001-6.012-1491-M002 от 29.08.2022 г. с определен 7-дневен срок за отстраняване и краен срок за отговор



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				05.09.2022 г. Кандидатът е отговорил в срок. В отговор кандидата прилага коригиран Бизнес план. Съгласно данни от коригирания Бизнес план, началният икономически размер на стопанството е изчислен на 5344,53 евро СПО, сформирани от показателите за СПО на следните култури и животни: люцерна - 20,80 дка; естествени ливади - 52,616 дка; слънчоглед - 7,80 дка; телета и малачета над 1 год. под 2 год. женско – 4 броя; телета и малачета над 1 год. под 2 год. мъжко - 1 бр.; крави месодайни - 2 броя и крави млечни - 2 броя. Съгласно данни от същия Бизнес план, СПО към годината на проверка изпълнение на бизнес плана /стоп. 2023/2024/, се равнява на 6921,36 евро СПО, сформирани от показателите за СПО на следните култури и животни: люцерна - 62 дка; естествени ливади - 90 дка; телета и малачета над 1 год. под 2 год. женско – 5 броя; телета и малачета над 1 год. под 2 год. мъжко - 1 бр.; крави месодайни - 2 броя и крави млечни - 2 броя. Изчисленията са извършени по таблица съгл. Приложение № 5 от Условията за кандидатстване. Видно от извършените изчисления увеличението на икономическия размер на стопанството спрямо началния икономически размер, е с 1576,83 евро СПО. За проектното предложение не е спазено изискването – „Увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер, измерен в СПО с най-малко 2000 евро СПО“
--	--	--	--	---



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				/т.3 и подт. 3.1 от Раздел 13.1 „Дейности допустими за подпомагане“ от Условията за кандидатстване/. Също така съгласно данни от предоставения коригиран Бизнес план, икономическия размер на стопанството за първа стопанска година, а именно стопанската 2022/2023 г. е изчислен на 4766,26 евро СПО, сформирани от показателите за СПО на следните култури и животни: люцерна – 30,00 дка; естествени ливади – 67,65 дка; телета и малачета над 1 год. под 2 год. женско – 4 броя; телета и малачета над 1 год. под 2 год. мъжко - 1 бр.; крави месодайни - 2 броя и крави млечни - 2 броя. При сравняване на изчисления икономическия размер от 4766,26 евро СПО за първа стоп. година, спрямо икономическия размер към годината на кандидатстване, а именно стопанската 2021/2022 г. - 5344,53 евро СПО, е установено намаление спрямо годината на кандидатстване, с което не се счита за спазено изискването: „Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа размер на стопанството, с който кандидатства, измерен в СПО и не по-малък от 2000 СПО , за периода от датата на подаване на проектното предложение до осъществяване на планираното увеличение“ / т. 5 от Раздел 13.1 „Дейности допустими за подпомагане“ от Условията за кандидатстване/.
--	--	--	--	--



153	BG06RDNP001-6.012-1498	Мая Пенчева Бонева	Семейна Био ферма за култивирани гъби.	След направени административни проверки, посещение на място на стопанството и липса на отговор на УП за отстраняване на нередовност е установено, че ПП не отговаря на т. 2.2, т.6, т.6.3 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, на т.2, т.3 от раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“, както и на т.3, т.4 и т.5 от раздел 24.1. Списък с общи документи.
154	BG06RDNP001-6.012-1499	Красимира Христова Петрова	Изграждане на малка ферма за отглеждане и отглеждане на охлюви и гъби в екологично чист терен, на собствена земя, насочена към опазване на околната среда, биологично производство и водене на здравословен начин на живот.	1. На етап оценка на административно съответствие и допустимост на проектното предложение и по-конкретно при извършване на проверки по отношение на представените към формуляра за кандидатстване документи, заявени данни и посочени факти е констатирано, че не е представена Декларацията за обстоятелствата по чл. 4а, ал. 1 от Закона за малките и средни предприятия (Приложение № 2), съгласно т.5 от раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Условиата за кандидатстване. Документът е задължителен, съгласно изискването на раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите т. 2.5 и във връзка с раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите т. 3.4 от Условиата за кандидатстване. 2. Подадена е некоректно попълнена декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ (Приложение № 6), във връзка т.4 от раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				Условията за кандидатстване, с което не са спазени изискванията на т.2 от раздел 11.2. Критерии за недопустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване. 3. Представен е бизнес план (Приложение №3), според който в настоящата стопанска година в стопанството на кандидата се отглеждат 0,04 дка печурка и 250 м2 охлюви, като Таблица 15 „Определяне на икономическия размер на стопанството“ е оставена непопълнена, но в част „Обща информация“ от бизнес е посочен за начален икономически размер на стопанството 2112.35 евро. Според представена декларация (Приложение №1 към Условията за кандидатстване) за изчисление на началния стандартен производствен обем на стопанството през текущата стопанска година към момента на кандидатстване в стопанството се отглеждат 0,3 дка краставици – оранжерийни и 0,2 дка винени лозя. При извършена служебна справка в регистър ЗС /по реда на Наредба № 3 от 1999 г./ към 01.03.2022г. са заявени от кандидата 0,3 дка краставици – оранжерийни и 0,2 дка винени лозя. Контролният лист за посещение на място /КЛПМ/, извършено на 19.05.2022г. е приключен със заключение, че не съществува съответствие между декларираните данни и установените при посещение на място, като е подписан от кандидата без възражения и забележки. На база констатираното в КЛПМ е преизчислен
--	--	--	--	--



				началният икономически размер на стопанството от заявления 2112.35 евро на 0 евро СПО. Икономическият размер на стопанството, преизчислен съгласно КЛПМ, не отговаря на минималният изискуем от 2000 евро съгласно т.2.2, раздел 11.1, „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условиата за кандидатстване, а именно „Допустими за подпомагане са кандидати, които имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително“ В резултат на направено преизчисление на началния икономически размер на стопанството, бизнес плана няма да отговаря също и на т.5 от 13.1. Дейности, допустими за финансиране от Условиата за кандидатстване: „Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа размер на стопанството, с който кандидатства, измерен в СПО и не по-малък от 2000 СПО, за периода от датата на подаване на проектното предложение до осъществяване на планираното увеличение по т. 3.1.“ 4. Към проектното предложение не е приложен документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за
--	--	--	--	---



				биологичното разнообразие, за площите от стопанството на кандидата, и за животновъдната дейност, които попадат в тях или писмени доказателства, че е направено искане за издаването им от съответния орган, съгласно раздел 24.1, т. 16 , във връзка с изискването по т. 6.3 от Раздел 11.1. от Условията за кандидатстване. При направена справка в „Регистър на защитените зони от Натура 2000“ е видно, че землището на с. Изворище, общ. Бургас, в което е разположено стопанството на кандидата, попада в защитени зони BG0000151 „Айтоска планина“ и BG0000270 „Атанасовско езеро“. Документът е задължителен, във връзка с изискването на раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите т. 6.3 от Условията за кандидатстване и изискуем във връзка т. 16 от раздел 24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Условията за кандидатстване. 5. Представен е Нотариален акт №144, том I, рег.№3315, нот. Дело №130 от 19.07.2016г., от който е видно, че имот № 32425.149.12, местност Сухото дере , с. Изворище общ Бургас, обл. Бургас е в съсобственост между кандидата Красимира Петрова Христова и Недялка Атанасова Христова при равни квоти, като според представения бизнес план и декларация Приложение 1 на същия имот е разположено стопанството на кандидата. Не е представен
--	--	--	--	---



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				документ, удостоверяващ право на ползване с регистрирано правно основание в съответната общинска служба земеделие към Министерство на Земеделието за цялата налична в земеделското стопанство земя (само за земеделски земи). С което не са спазени изискванията на т.2.3, раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условиата за кандидатстване „Към датата на подаване на проектното предложение кандидатите трябва да са собственици и/или ползватели на цялата налична в земеделското стопанство земя;“ Според така представените документи проектното предложение не отговоря и на т. 6.1 от раздел 11.1 от Условиата за кандидатстване „Цялата налична в земеделското стопанство земя по т. 2.3 трябва да се стопанисва от кандидата: с регистрирано в общинската служба по земеделие правно основание за ползване през целия период (за земеделски площи), считано от датата на подаване на проектното предложение до изтичане на пет години от датата на сключване на административния договор. Изискването за регистриране в общинската служба по земеделие не се отнася за имот/и, попадащи в границите на урбанизирани територии, както и за имот/и, върху които са разположени животновъден/ни обекти и на тях не се отглеждат култури, които участват при формиране на СПО. Документа е изискуем
--	--	--	--	--



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				съгласно т.10 от раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Условието за кандидатстване. 6. Към проектното предложение не е приложена актуална скица на имот №32425.149.12, като липсват и писмени доказателства, че е направено искане за издаването ѝ от съответния орган. Документът е изискуем съгласно т. 8 от раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от Условието за кандидатстване. 7. В представения към проектното предложение бизнес план (Приложение №3), е избрана крайна дата за проверка 03.09.2023 г., но към съответната стопанска година не е отразено нарастване на стопанството. Според така описаното обстоятелство проектното предложение не отговаря на условията на Раздел 13.1 Дейности, допустими за финансиране, точка 3.1 бизнес планът трябва да показва увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000 евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение. 8. В приложения бизнес план (Приложение №3), не е изрично посочена конкретна дейност/инвестиция, която ще бъде започната най-късно 9 месеца след датата на сключване на
--	--	--	--	--



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				административния договор, като не са съобразени изискванията на раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“ от Условието за кандидатстване, т. 2 Изпълнението на дейностите, включени в бизнес плана по т. 1 трябва да започне най-късно 9 месеца след датата на сключване на административния договор. Стартиране на изпълнението на бизнес плана по т. 1 може да започне след подаване на проектното предложение, но не по-късно от девет месеца, считано от датата на сключване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. 9. В раздел „Основна информация“ от представения бизнес план, таблица XV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР не е попълнена и са определени общ брой на заявените точки по критериите за оценка на проекта – 0 бр. С така представената информация проектното предложение не е според изискванията на Условието за кандидатстване, раздел 22. Критерии и методика за оценка на проектните предложения: Подпомагат се проектни предложения получили най – малко 15 точки съгласно критериите за оценка, в следствие на което не би могла да се извърши техническа и финансова оценка /ТФО/ съгласно критериите заложи в Приложение 8 от Условието за кандидатстване. 10. Проектното предложение не отговаря на условията на раздел 13.1 Дейности, допустими за финансиране от
--	--	--	--	--



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



Условията за кандидатстване, т.9.1, а именно бизнес планът трябва да включва поне една инвестиция в дълготрайни материални и/или нематериални активи с единична цена не по-малка от 700 лева. В представения бизнес план не е конкретизирано, коя точно инвестиция отговаря на условията за дълготрайни материални и/или нематериални активи с единична цена не по-малка от 700 лева. 11. Според условията на т.2.1 от раздел 18 от Условията за кандидатстване когато в стопанството се отглеждат едногодишни култури, срокът за подаване на искане за второ плащане трябва да бъде след извършване на засяването /засаждането на културите и най-малко един месец преди очакваното прибиране на реколтата от тях. В тази връзка към годината на проверка на бизнес плана /по-конкретно в Таблица 7/ липсва информация за конкретен период на засаждане/засяване на култивирани гъби – печурка. 12. Представеният към проектното предложение бизнес план /Приложение №3/ е некоректно попълнен, с неточна и непълна информация, не кореспондира с реални факти и обстоятелства, установени при извършените служебни проверки. Приложение №3 е изискуем документ съгласно т.1 на раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, който представен непопълнен и с некоректна информация, прави невъзможно извършването на оценка на



				административното съответствие и допустимост, както и ТФО. Във връзка с установените обстоятелства е изпратено уведомление по т. 6 от Раздел 21.1. „Оценка на административно съответствие и допустимост“ към Условиата за кандидатстване с номер в ИСУН BG06RDNP001-6.012-1499-M001 от 18.08.2022 г. като не е получен отговор в нормативно установения срок (15-дневен), а именно до 02.09.2022 г. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условиата за кандидатстване. В допълнение съгласно т. 7 от Раздел 21.1 от Условиата за кандидатстване, „че не отстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата“. В случая именно липсата на отговор, както и гореизложените аргументи водят до прекратяване на производството.
155	BG06RDNP001-6.012-1500	Ангел Йорданов Йорданов	Стартова помощ за развитието на малки стопанства. Участие по Подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“.	Проектно предложение не е допуснато до техническа и финансова оценка по чл. 19 от ПМС №162 от 5 юли 2016 година на основание: При извършване на административни справки и проверка на място е установено, че имота на който е разположено земеделското стопанство ПИ 39668.76.35 е съседен на ПИ 39668.76.36 стопанисван от Ташинка Щерева Ангелова, също кандидат по мярка 6.3 „Стартова помощ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				за развитието на малки стопанства“, с която кандидатът Ангел Йорданов Йорданов има общ адрес: с.Крепост, ул.“Партизанска“38, общ.Димитровград, обл.Хасково. От представените документи към проектните предложения се вижда, че договора за наем на стопанисваните имоти е от един и същ наемодател – „Валдо Селект“ ЕООД, сключени на една и съща дата, с поредни регистрационни номера на вписване и с идентични условия. Представеният от Ангел Йорданов бизнес план и на кандидатът Ташинка Ангелова, са идентични и с еднакви инвестиции - закупуване на метеорологична станция. При извършената проверка на място видно от снимковия материал и попълнения контролен лист е установено ползването на общо капково напояване за всичките оранжерии. Независимо, че има поставена телена ограда между двете стопанства се вижда, че двете стопанства ползват общо съоръжение за напояване и изградените оранжерии са напълно идентични. Във връзка с гореизложеното и документално установените факти преди и след отговора на Уведомителното писмо за нередности, оценителната комисия приема, че тези обстоятелства са установено условие по смисъла на чл. 60 от Регламент (ЕС) № 1306/2013. „Клауза относно заобикалянето на разпоредби Без да се засягат специфичните разпоредби, в секторното законодателство в
--	--	--	--	---



				областта на селското стопанство не се дава никакво предимство на физическо или юридическо лице, за които е установено, че условията, необходими за получаване на такива предимства, са създадени изкуствено, в противоречие с целите на това законодателство“ - точка 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите , подточка 4 от Условията за кандидатстване 2021г.
156	BG06RDNP001-6.012-1506	Кина Славова Табанова	Стартова помощ за икономическото развитие и укрепване на земеделското стопанство на Кина Славова Табанова с основна дейност отглеждане на праскови, череши и домати на открито	Изпратено е Уведомителни писмо BG06RDNP001-6.012-1506-M001 на основание на т.5 от раздел 21.2 от Насоките за кандидатстване, а именно „Допълнителна пояснителна информация или документ от кандидатите, относно декларираните обстоятелства и представените документи може да бъде представяна само по искане на съответната оценителна комисия", на което не е предоставен отговор в законно установения срок. 1.1. Не е предоставен документ за семейно положение с дата на сключване на гражданския брак (ако има такъв) на кандидата, издаден от Единна система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението, поддържана от ГД "ГРАО"; 1.2. Във връзка с т. 2.2 от Раздел 11.1 от Условията за кандидатстване не е предоставена мотивираната писмена обосновка, придружена с доказателства за причините за разликата от над 3 % между



				заявената по схемите и мерките за директни плащания площ (последно заявената за подпомагане по тези схеми и мерки) и площта, заявена по подмярката по тази наредба. 1.3 В бизнес плана Таблица 1. Цели и специфични резултати има индикация на резултат 4 Създадени нови трайни насаждения, ягодоплодни и лозя, включително винени - най-малко 2 дка за които липсва описание в Таблица 2. Описание на планираните инвестиции и дейности. 1.4 Липсва документ за собственост за имот 15944.260.42 с площ 8,049 дка в предоставените документи. 1.5 При проверка в търговския регистър е установено участие на кандидата с КАЛИНА-ТАБАНОВА И СИЕ- събирателно дружество.
157	BG06RDNP001-6.012-1510	Иван Тончев Георгиев	Стартова помощ за развитието на малки стопанства. Участие по Подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“.	След направено посещение на място от РТИ Хасково, са установени 0 дка сливови насаждения за настоящата към кандидатстване стопанска година, което води до несъответствие на т.2.2, раздел 11.1 от Условията за кандидатстване по процедура за подбор № BG06RDNP001-6.012.
158	BG06RDNP001-6.012-1528	Иван Бисеров Асенов	Стартова помощ за развитието на малки стопанства .Участие по Подмярка 6.3„Стартова помощ за развитието на	Не са представени документи във връзка с т. 6 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условията за кандидатстване. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб)“ от Раздел



			малки стопанства ""от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия"".	11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване.
159	BG06RDNP001-6.012-1534	Ашкър Сеидахмед Мюмюн	Стартова помощ за развитието на малки стопанства. Участие по Подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“.	В резултат на извършеното преброяване на живите дръвчета и установената на терен схема на засаждане (5 м. х 4 м.) е направено преизчисление на площта на насаждението за настоящата година. Вследствие на което стандартния производствен обем (СПО) за стопанската 2021/2022 г. е преизчислен от 6774,13 евро на 718.99 евро. Подаденото проектно предложение не отговаря на изискванията на т. 2.2 от Раздел 11 „Допустими кандидати“, подраздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване, приложение № 1 към Заповед № РД09-1159 от 30.11.2021 г., а именно „имат икономически размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително“.
160	BG06RDNP001-6.012-1540	"ИЛМИРА" ООД	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин "Илмира" ООД	Кандидатът не е предоставил документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството на кандидата. Кандидатът не



				отговаря на т. 6.3 от раздел 11.1 към Условието за кандидатстване.
161	BG06RDNP001-6.012-1541	Момчил Атанасов Момчев	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Момчил Атанасов Момчев	1. По смисъла на чл. 4, ал. 2 от ЗМСП е установено, че кандидата не е независимо предприятие. Не е предоставена справка за обобщените параметри на предприятието към Декларация по чл. 4а от ЗМСП- Приложение № 2 при наличие на свързаност; 2. След направена справка в ИСАК Регистър „Правни основания“ за 2022 г. е установено регистрирано правно основание за имоти с № 040436.5414.5; 040436.5414.6; 040436.5414.10; 040436.5414.29; 040436.5414.30; 040436.5401.1; 040436.5401.2 и 040436.5401.3, които не са включени в Таблица 1А от бизнес плана. 3. Предоставеният договор за наем на земята, върху която е разположен пчелина не е вписан в службата по вписванията към съответния районен съд. 4. Представената писмена обосновка се отнася за площта, заявена от кандидата по схемите и мерките за директни плащания кампания 2021.
162	BG06RDNP001-6.012-1545	Елена Сабинова Карамфилова	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Елена Сабинова Карамфилова	След извършени административни проверки са установени липса на документи и нередовности по представени документи. На кандидата е изпратено уведомление чрез ИСУН 2020 за установените липси/нередовности с № BG06RDNP001-6.012-1545-M001 от 22.07.2022г. със срок за отговор до 06.08.2022г. Уведомлението



				съдържа информация, че неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата. До посочения краен срок за отговор, а именно 06.08.2022г., такъв не е представен. Проектното предложение на кандидата не изпълнява разпопредбите на т.1в "представени ли са всички документи, посочени в Раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ и попълнени ли са съгласно изискванията" от Раздел 21. 1. Оценка на административно съответствие и допустимост.
163	BG06RDNP001-6.012-1547	ЗП Станимир Йорданов Шейтанов	Модеренизиране на животновъдно стопанство от месодайни крави в с. Руховци, общ. Елена, обл. В. Търново	Проектно предложение на Станимир Йорданов Шейтанов с рег. № BG06RDNP001-6.012-1547 от 02.03.2022 г. в ИСУН 2020 по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. не се допуска до етап „Техническа и финансова оценка“, поради неизпълнение на изискванията на: т. 2.2. от Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите; т. 3.1 от Раздел 13.1 Дейности, допустими за финансиране; т. 9.2 от Раздел 13.1 Дейности, допустими за финансиране и непълна информация, във връзка с изискването по т. 6.3 от Раздел 11.1. от



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				Условията за кандидатстване Приложение № 1 към Заповед № РД09-1159 от 30.11.2021 г.
164	BG06RDNP001-6.012-1550	ЦВЕТОСЛАВ ВАЛЕРИЕВ ГРИГОРОВ	Стартова помощ за развитието на стопанството на ЗП ЦВЕТОСЛАВ ГРИГОРОВ	В удостоверение за регистрация на животновъден обект № 06-2345/09.12.2021 г., отнасящо се за ЖО № 3051 – 0558, както и приложеното становище № 4312/09.12.2021 г., издадено от ОДБХ – Враца е посочено, че животновъдния обект се намира на ПИ 43712.960.1572. Представен е вписан в Службата по вписване - Враца, договор за наем на недвижим имот № 43712.960.1568 от 31.01.2022 г. и скица на този имот, издадена от СГКК – Враца. При извършено посещение на място на 13.05.2022 г. са установени 31 бр. живи пчелни семейства. С изпратено чрез ИСУН съобщение № BG06RDNP001-6.012-1550-M001 от 21.07.2022 г. , кандидатът е уведомен за констатираното разминаване, както и за други установени нередовности и неясноти по подаденото проектно предложение № BG06RDNP001-6.012-1550. На 04.08.2022 г., кандидатът е депозирал в ИСУН отговор с молба за отказ от бъдещо разглеждане на проектното предложение
165	BG06RDNP001-6.012-1554	ШАТО СОЛЕЙ ЕООД	Развитие на земеделското стопанство на «Шато Солей» ЕООД	В процеса на оценка на административно съответствие и допустимост се установи, че „Шато солей“ ЕООД има текущо, изискуемо и ликвидно задължение към Държавен фонд "Земеделие". Същевременно са установени нередности и липса на документи при подаване на проектното предложение в ИСУН. Кандидатът е уведомен за



				констатираните несъответствия с уведомително писмо. В указания срок за отговор е изискал удължаването му, без да са приложени документи и информация, удостоверяващи възникнали форсмажорни обстоятелства налагащи пристъпване към тези действия от страна на оценителната комисия. Поради непредоставянето на изисканите документи не може да се докаже обективно дали кандидатът отговаря на критериите за допустимост и на основание т.3.6 от Раздел 11.2 към Условието за кандидатстване проектното предложение не се допуска до следващ етап на оценка.
166	BG06RDNP001-6.012-1557	ЗП Иво Иванов Янев	Моята ферма в Балкана.	В съответствие с т. 6, от Раздел 21.1. от Условието за кандидатстване, на 09.08.2022г. е изпратено уведомително писмо с рег. № BG06RDNP001-6.012-1557-M001 чрез ИСУН, с което са изискани документи и обяснения по установени нередовности. Кандидатът не е предоставил отговор на уведомлението. Съгласно т.7 от Раздел 21.1. на Условието за кандидатстване, когато кандидатът е уведомен от съответната оценителна комисия за случаи на несъответствия и/или нередовности в документите в проектното предложение, неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата.
167	BG06RDNP001-6.012-1563	ОРХАН БАСРИЕВ МУСТАФОВ	Отглеждане на пчелни семейства и стопанисване на	Кандидатът не е собственик и/или ползвател на цялата налична в земеделското стопанство



			естествени ливади и пасища и осъществяване на развитие, посредством собствена развъдна дейност на пчелни семейства, отглеждани по конвенционален метод.	земя. Предоставил е решение за възстановяване и удостоверение за наследници от което се вижда, че не е единствен наследник и няма договор за наем или аренда. Кандидатът не отговаря на т. 2.3 от раздел 11.1 към Условиата за кандидатстване.
168	BG06RDNP001-6.012-1565	ВЕЛИЧКА НИКОЛОВА УЧИКОВА	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Величка Николова Учикова	Кандидатът няма документи за право на собственост/ползване за цялата налична в стопанството земя, както и няма регистрирано правно основание в съответната общинска служба по земеделие по местонахождение на имотите. Кандидатът не отговаря на изискванията на т. 2.3, т. 6.1 и т. 6.3 от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите и т.8 от раздел 24.1 Списък с общи документи към Условиата за кандидатстване.
169	BG06RDNP001-6.012-1566	ДИМИТЪР НИКОЛОВ УЧИКОВ	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Димитър Николов Учиков	Не са представени документи във връзка с т. 6 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от Условиата за кандидатстване. Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб)“ от Раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условиата за кандидатстване.
170	BG06RDNP001-6.012-1581	ЗП ЕМИЛ ФИЛИПОВ ОГНЯНОВ	Развитие и укрепване на стопанството на ЗП Емил Огнянов	В съответствие с т. 6, от Раздел 21.1. от Условиата за кандидатстване, на 29.07.2022г. е изпратено уведомително писмо с рег. № BG06RDNP001-6.012-1581-M001 чрез ИСУН, с което са изискани документи и обяснения по установени нередовности. Кандидатът не е предоставил отговор на уведомлението.



				Съгласно т.7 от Раздел 21.1. на Условията за кандидатстване, когато кандидатът е уведомен от съответната оценителна комисия за случаи на несъответствия и/или нередовности в документите в проектното предложение, неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата.
171	BG06RDNP001-6.012-1589	Таня Благоева Григорова	Стартова помощ за развитието на малки стопанства .Участие по Подмярка 6.3,,Стартова помощ за развитието на малки стопанства ""от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия"".	В уведомление за предоставяне на допълнителна информация, отстраняване на установени липси на документи и други нередовности с рег. № в ИСУН 2020: BG06RDNP001-6.012-1589-M001 от 22.08.2022 г. на кандидата е дадена възможност да предостави писмени обяснения и приложи съотносими документи, доказващи съответствие с критериите за допустимост съгласно Условията за кандидатстване по подмярка 6.3. След направена служебна справка в ИСУН 2020 се установи, че кандидатът не е отворил уведомлението за предоставяне на допълнителна информация, отстраняване на установени липси на документи и други нередовности и не се е възползвал от правото на отговор в указания срок 06.09.2022 г. Направено е преизчисление на началния икономически размер на стопанството, измерен в СПО съгласно резултати от извършено посещение на място на 12.05.2022г., при което е констатирано



				наличие на 84бр. живи пчелни семейства от 106бр., към дата на подаване на проектното предложение.
172	BG06RDNP001-6.012-1592	Чавдар Панталимонов Барбаров	Развитие на земеделско стопанство	Кандидатът попада в хипотезата на т. 2.2., буква „бб“, раздел 11.2 Критерии за недопустимост на кандидатите от Условието за кандидатстване. От наличните към формуляра в ИСУН документи не става ясно дали са изпълнени условията, заложиени в Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, т. 6.3 от Условието за кандидатстване, след като не е предоставен документ, който е изискуем по т. 16 от раздел 24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, както и условията на Раздел.11 Допустими кандидати, част.11.1 Критерии за допустимост на кандидатите ,т. 5., след като предоставяният документ по т.11 от раздел 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване, не отговаря на изискванията.
173	BG06RDNP001-6.012-1594	ИВЕЛИН ВАСИЛЕВ ИВАНОВ	Създаване на устойчиво земеделско стопанство, състоящо се от 18,786 дка от череши, кайсии и праскови.	Проектното предложение на Ивелин Василев Иванов НЕ отговаря на изискванията на т. 5 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“; на т. 6 и т. 6.1 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ във връзка с т. 2.3 от същия раздел; на т. 10 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“; на т. 14 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“; попада в хипотезата на т. 16 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“; на т. 9 от раздел 22.2



				„Методика за оценка на проектните предложения“; на т. 3 и т. 6 от раздел 13.1. „Дейности, допустими за финансиране“; на т. 5 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“; както и попада в хипотезата на т. 2.2, бб) от раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД09-1159 от 30.11.2021, и не се допуска до техническа и финансова оценка.
174	BG06RDNP001-6.012-1598	Алина Ресимова Купенова	Отглеждане на ягоди и зеленчуци	При изчисляване на началния икономическият размер на стопанството се вземат предвид и културите, който са в период на намерения за засяване в настоящата стопанска година, което в БП не е направено. От извършените две посещения на място е констатирано: - домати открито производство – 2.08 дка - краставици-оранжерийни – 1.556 дка - ягоди – 1.854 дка, които са намалени спрямо посочените от вас 2.113 дка. Предвид гореизложеното се наложи преизчисляване на икономическия размер на стопанството, което е изчислено от кандидата на 3520.9 евро. Преизчисленият размер на стопанството спрямо данните от посещенията на място е 13590.03 евро, като не са включени площите описани в бизнес плана като други зеленчуци, за които липсва информация за вида им. В Условието за кандидатстване в точка 2 от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, е разписано, че икономически размер на стопанството, измерен в стандартен



				производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително. Така преизчислен икономическият размер на стопанството от 13590.03 евро надвишава допустимия размер от 7999 евро.
175	BG06RDNP001-6.012-1608	Ивайло Тихомиров Дешев	Подпомагане развитието на стопанството на земеделски стопанин Ивайло Тихомиров Дешев	За цялата обработваема площ кандидатът е представил споразумение за масиви, от което е видно, че в същото участва с едногодишни договори за наем. С уведомително писмо № BG06RDNP001-6.012-1608-M001 от дата 10.08.2022 г. е поискана допълнителна информация за начина на формиране на минималния СПО. В отговор на уведомителното писмо на 25.08.2022 г., кандидатът заявява, че в споразумението участва с едногодишни договори, а изискването за многогодишен договор за минималния СПО обезпечава с приложен към проектното предложение шест годишен договор, който влиза в сила към датата на кандидатстване, като поема ангажимент да включи този договор в следващо споразумение. В заключение е взето решение, че кандидатът не отговаря на изискването от Условието за кандидатстване, 11. 1 Критерии за допустимост на кандидатите, т.18 : Когато земята, върху която са разположени културите, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО, се обработва на база на споразумение за масиви



				за ползване на земеделските земи, изготвено на основание чл. 37в, ал. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, кандидатът за същия размер на площта на земята, върху която са разположени тези култури, трябва да има имоти, включени в споразумението за масиви, които да са негова собственост и/или да са наети/арендувани с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение
176	BG06RDNP001-6.012-1611	ЗП БАХРИ ЗИХНИ МЮСТЕДЖЕБ	Помощ за развитието на стопанството на ЗП Бахри Мюстеджеб	т.6.3 от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от условията за кандидатстване ;на т.2, т.3.1, т.3.2, т.3.3, т.5, т.5.1, т. 9 от раздел 13.1 Дейности, допустими за финансиране от условията за кандидатстване;т. 3.4. от раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“;т. 16 от раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите;т.7 от раздел 21. 1. Оценка на административно съответствие и допустимост:“
177	BG06RDNP001-6.012-1612	Фатме Кадирова Зелхарова	Подпомагане развитието на стопанството на Фатме Зелхарова	Подаденото проектно предложение не отговаря на изискването на т. 6.3 във връзка с т. 6 от Раздел 11 Допустими кандидати, Подраздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите от Условия за кандидатстване. При подаване на проектното предложение е приложено Уведомление за план, програма и проект с вх. ПД 134/14.01.2022 г. от РИОСВ – Бургас., в стопанството на кандидата фигурира ПИ 033030 в землището на с.



				Раклиново, община Айтос, обл. Бургас и ПИ 006092 в землището на с. Кликач, община Карнобат, обл. Бургас, след извършена проверка дали наличните в стопанството площи, които се стопанисват от кандидата попадат в обхвата на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии, и/или на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие се установи, че с. Кликач, община Карнобат, обл. Бургас попада в Защитена зона по директива за местообитанията BG0000196 Река Мочурица, а с. Раклиново, община Айтос, обл. Бургас попада в Защитена зона по директива за местообитанията BG0000393 Екокоридор Камчия-Емине. На кандидата е изпратено Уведомително писмо за нередовности, с което е поискано представяне на документи с които да бъдат отстранени неточности по проектното предложение, но отговор от кандидата не е получен. Кандидата не е представил документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии, и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството които попадат в тях.
178	BG06RDNP001-6.012-1615	Румен Богданов Башев	Отглеждане на картофи	Приложеният договор за наем и анекс към него за имот № 44848.6.597 е със срок на



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				действие 5 години считано от 01.10.2020г. Проектът е подаден на 02.03.2022г. Не е изпълнено изискването на т. 5.2 от Раздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите от условията за кандидатстване. Договорите за наем и/или аренда включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО, трябва да са с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение“. Не са приложени документи за собственост или ползване на цялата налична в земеделското стопанство земя и сгради. Не е изпълнено изискването на т. 7 от Раздел 24.1. Списък с общи документи от условията за кандидатстване. След извършена справка в Търговския регистър, е установено, че за Румен Богданов Башев е на лице свързаност по смисъла на ЗМСП с "ЧЕТИРИ ПЕТИ АГРО ЛЯСКОВО" ООД за 2021год. (50% съдружие). След извършени административни проверки се установи, че управляваното от кандидата предприятие "ЧЕТИРИ ПЕТИ АГРО ЛЯСКОВО" ООД има подадено заявление за подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2022 с вх. № 19735967 от 01.04.2022г. със следните култури - 343,4 дка постоянни пасища и 11,3 дка картофи. Това обстоятелство не е декларирано в Приложение 3 от условията за
--	--	--	--	---



				кандидатстване. При така установените резултати началния икономически размер на стопанството в евро е 9862.73, което води до неизпълнение на изискването по т. 9.2 от Раздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите от условията за кандидатстване. Съгласно резултати от извършено посещение на място и като са взети в предвид декларираните площи и култури за ДПП кампания 2022 на "ЧЕТИРИ ПЕТИ АГРО ЛЯСКОВО" ООД и процента дялово участие е установен 9862.73 евро начален икономически размер на стопанството, поради което кандидатът не отговоря на изискванията на т. 3.1 от Раздел 13.1. Дейности, допустими за финансиране от условията за кандидатстване. Увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000 евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение“. Съгласно резултати от извършено посещение на място и като са взети в предвид декларираните площи и култури за ДПП кампания 2022 на "ЧЕТИРИ ПЕТИ АГРО ЛЯСКОВО" ООД и процента дялово участие е установен 9862.73 евро начален икономически размер на стопанството, а за първа година от БП икономическият размер на стопанството е 8098.86, поради което кандидатът не отговоря
--	--	--	--	--



				на изискванията на т. 5 от Раздел 13.1. Дейности, допустими за финансиране от условията за кандидатстване, а именно „Бизнес планът трябва да показва, че кандидатът ще поддържа размер на стопанството, с който кандидатства, измерен в СПО за периода от датата на подаване на проектното предложение до осъществяване на планираното увеличение по т. 3.1.“. Не е приложен документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие за животновъдната дейност, която попада в тях. Във връзка с изискването по т. 6.3 от Раздел 11.1, както и т. 16 от Раздел 24 на Условията за кандидатстване, към проектното предложение е приложен документ с вх. №КПД-11-140/02.03.2022г. от РИОСВ – гр. Смолян. На основание Раздел 21.1, т. 6 от Условията за кандидатстване, утвърдени със Заповед РД 0959-1159 от 30.11.2021 година, на кандидата е изпратено писмо в ИСУН за отстраняване на констатираните липси или нередовности, но той не е отговорил.
179	BG06RDNP001-6.012-1616	ЕЛМАЗ 2013 ЕООД	Стартова помощ за развитието на стопанството на ЕЛМАЗ 2013 ЕООД	Стопанството на кандидата попада в райони по „Натура 2000“. В проектното предложение не са представени всички документи, посочени в Раздел 24 „Списък на



				документите, които се подават на етап кандидатстване“. С уведомително писмо № BG06RDNP001-6.012-1616-M001 от 21.06.2022 г. са поискани допълнителни документи . но не са предоставени. Проектното предложение е недопустимо съгласно изискванията в Условиата за кандидатстване по точка 6.3 от Раздел 11.1“Критерии за допустимост на кандидатите“, които попадат в обхвата на защитените територии и защитените зони и съгласно точка 2.2 от Раздел 11.2 “Критерии за недопустимост на кандидатите“ „не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, за които“, буква „в“ „е установено, че: „бб“ „не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор“.
180	BG06RDNP001-6.012-1617	Исаакпринц Христов	Йоанов	Развитие на стопанство за отглеждане на пчелни семейства Проектното предложение на ИСААКПРИНЦ ЙОАНОВ ХРИСТОВ, с рег. BG06RDNP001-6.012-1617 от 02.03.2022 г. в ИСУН BG06RDNP001-6.012 по подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., НЕ отговаря на изискванията на т. 5, 5.1 и 5.2 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ във връзка с т. 2.4 и т. 2.5 от същия раздел; на т. 8 и т. 11 от



				раздел 24.1. „Списък с общи документи“; на т. 6 и т. 6.3 във връзка с т. 2.3 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“; на т. 2, т. 9 и т. 9.2 от раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“; на т. 16 от раздел 24 „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване.“ във връзка с т. 6.3, както и попада в хипотезата на т. 2.2, в), бб) от раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване, утвърдени със Заповед № РД09-1159 от 30.11.2021 г., и не се допуска до техническа и финансова оценка. .
181	BG06RDNP001-6.012-1622	Радослав Стоянов Великов	РАЗВИТИЕ НА ПЧЕЛИНА ЧРЕЗ ИНОВАЦИЯ - АПИТЕРАПИЯ И ЗАСАЖДАНЕ НА ПАУЛОВНИЯ КАТО МЕДОНОСНО РАСТЕНИЕ ПОДПОМАГАЩО УВЕЛИЧАВАНЕ НА ПЧЕЛНИТЕ СЕМЕЙСТВА	1.НЕ отговаря на изискванията на раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ , т.5. Договорите за наем и/или аренда по т. 2.3 и 2.4, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО, трябва да са: 5.1. влезли в сила към датата на подаване на проектното предложение; 5.2. с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение. във връзка с т. 2.4 и непредставяне в тази връзка на изискуем документ от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ , т.8 договорите за наем/аренда, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от 2000 евро СПО трябва да са вписани в службата по вписвания към



				съответния районен съд към датата на подаване на проектното предложение, да са влезли в сила към датата на подаване на проектното предложение, с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на проектното предложение“ и т. 11 „Копие от документи за собственост на животновъден обект и/или копие на документи за ползване на животновъдния обект или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство).,и от същия раздел; на т. 6.3 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“; на т. 3 и т. 3.1 от раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране 2. Несъответствие с раздел 11.1 Критерии за допустимост, т.6. Цялата налична в земеделското стопанство земя по т. 2.3 трябва да се стопанисва от кандидата , подточка 6.3.” в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях. Изискването се отнася и за кандидати, които са собственици и/или наематели на животновъдни сгради и помещения, използвани за животновъдна дейност.” 3. Несъответствие с Раздел 13.1. Дейности, допустими за финансиране , т.3”Бизнес планът трябва да доказва жизнеспособността
--	--	--	--	--



				на земеделското стопанство за максимален срок от 5 години и т3.1. “увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000 евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение.”
182	BG06RDNP001-6.012-1623	Валери Албенов Пастрамаджийски	развитие на стопанство за отглеждане на картофи	В регистър „Животни и пчели“ от БАБХ в ИСАК към датата на подаване на проектното предложение е открит животновъден обект с №2757-0314, собственост на кандидата Валери Пастрамаджийски с 8 бр. животни. Началното СПО е преизчислено с наличните животни към датата на кандидатстване 02.03.2022. Начално СПО се променя от 5193.95 евро на 8851.73 евро.Съгласно условията за кандидатстване т.2.2. от Критериите за допустимост на кандидатите раздел 11.1, икономическият размер на стопанството, измерен в стандартен производствен обем (СПО) в границите между левовата равностойност на 2000 евро и 7999 евро включително.
183	BG06RDNP001-6.012-1624	Ирена Иларионова Дочева	Модернизиране и повишаване на добивите в земеделското стопанство на Ирена Иларионова Дочева	Кандидатът Ирена Иларионова Дочева не отговаря на изискването на т.2.2. от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите”, във връзка с т. 9.3 от Раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите”, и на т. 3.1. от Раздел 13.1:“Дейности, допустими за финансиране“.



184	BG06RDNP001-6.012-1625	Георги Георгиев	Богомилов	Развитие на стопанство за отглеждане на овце в гр. Годеч	На представеното проектно предложение е трудно да се направи Оценка за административно съответствие и допустимост, предвид че е непълно, с липса на много съществени документи, изискуеми съгласно Условието за кандидатстване. Бизнес плана трябва да доказва жизнеспособността на земеделското стопанство за максимален срок от 5/пет години. Представеният бизнес план към проектното предложение е изготвен некоректно, с некоректно попълнени таблици и липса на информация в работни листа „Обща информация“ и „Основна информация“, „Данни за стопанството“, в които се представя нужната информация за оценка на проектното предложение. С уведомително писмо № BG06RDNP001-6.012-1625-M001 от 22.06.2022 г. са поискани допълнителни документи и информация за отстраняване на указаните нередности, с краен срок за отговор 07.07.2022 г. Не е предоставена информация в рамките на указания срок. Проектното предложение е недопустимо съгласно точка 3.1 от Раздел 13.1 „Дейности, допустими за финансиране“, бизнес планът трябва да доказва жизнеспособността на земеделското стопанство за максимален срок от 5 години и „увеличаване на икономическия размер на стопанството спрямо първоначалния размер най-малко с левовата равностойност на 2000
-----	------------------------	--------------------	-----------	--	---



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



				евро, измерен в СПО, най-късно до изтичане на посочената в бизнес плана крайна дата на период за проверка на неговото изпълнение“ и съгласно точка 2.2 „Не могат да участват в процедура чрез подбор на проекти и да получат БФП лица, за които“, буква „в“ „е установено, че: „бб“ „не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор“ от раздел 11.2 “Критерии за недопустимост на кандидатите” от Условиата за кандидатстване.
--	--	--	--	---

ЗАБЕЛЕЖКА: Кандидатите, чиито проектни предложения са предложени за отхвърляне на етап оценка на административното съответствие и допустимостта по горепосочената процедура могат да подадат писмени възражения срещу предложението за отхвърлянето им пред изпълнителния директор на ДФЗ, в едноседмичен срок от съобщаването им в ИСУН. При подаване на възражение, кандидатите не могат да представят нови документи, които не са били част от първоначално представеното проектно предложение и/ или не са били допълнени по реда на чл. 18, ал. 2 от Постановление № 162 на МС от 05.07.2016 г.