



АНАЛИЗ НА ЧЕСТО ДОПУСКАНИ ГРЕШКИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛИ ПО ЗОП И НЕРЕДНОСТИ, УСТАНОВЕНИ ПРИ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ПОСЛЕДВАЩ КОНТРОЛ ОТ ДФЗ И ВЪНШНИ ОДИТИРАЩИ ОРГАНИ ПРИ ИЗВЪРШЕНИ ОДИТНИ АНГАЖИМЕНТИ

Настоящият анализ отразява резултатите осъществения последващ контрол от ДФЗ на проведени обществени поръчки и проверките, извършени през 2021 г., 2022 г., 2023 и 2024 г. от външни одитиращи органи. Информацията в него се отнася до обществени поръчки, възложени по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и включва установените нередности при избора на изпълнител от бенефициенти, възложители по ЗОП, станали причина за налагане на финансови корекции.

v

Анализът на нередностите в областта на обществените поръчки се основава на информацията от осъществения последващ контрол от страна на ДФЗ по ПРСР и одитните доклади за финансова 2021 г., 2022 г., 2023 и 2024 г. Анализът касае основно нередности (отклонения с финансово влияние), които представляват повтарящи се констатирани отклонения за обществени поръчки, възложени по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Анализът има единствено информативен и препоръчителен характер. Същият може да послужи като основа за предприемане на корективни действия от страна на бенефициентите при планиране и провеждане на бъдещи обществени поръчки.

ЧЕСТО ДОПУСКАНИ ГРЕШКИ		
№	Описание	Пример
1.	Неразделяне на предмета на поръчката на обособени позиции;	Посочените от бенефициентите мотиви за неразделяне на поръчките на обособени позиции, са неоснователни и/или не отговарят изцяло на фактическата ситуация, което от своя страна води до извода, че е налице отклонение от разпоредбите на чл. 2, ал. 2 от ЗОП и чл. 46, ал. 1 от ЗОП.
2.	Грешки свързани с изготвянето на техническата спецификация.	Изготвената техническа спецификация не осигурява равен достъп на участниците до обществената поръчка: - заложи са конкретни модели, източници или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти; - пропуск на възложителите при не посочване на „или еквивалентно/и“. В случаите, когато предвид спецификата на предмета е обективно невъзможно да се спазят тези условия, след посочването на марката, източника, патента, процеса, производителя или типа задължително се добавят думите „или еквивалентно“.
3.	Грешки при определяне на минимално ниво на заложените изисквания към качествата на участниците, чрез поставяне на критерии за подбор, съгласно чл. 59, ал. 1 от ЗОП.	- поставят се дискриминационни условия и изисквания, които необосновано ограничават участието на определени лица или необосновано дават предимство на други лица; - ограничителни изисквания спрямо чуждестранни участници; - условия или изисквания несъобразени с предмета, стойността, обема и сложността на поръчката; - поставяне на изисквания, водещи до неравнопоставено, необективно и необосновано

		третиране на участници в обединения (трети лица и подизпълнители) спрямо индивидуални участници и други; - възложителят не е посочил точно конкретната категория и група строителство, за които участниците следва да имат издадено удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя съгласно изискванията на Закона за камарата на строителите.
4.	Грешки при определяне на критерия за възлагане на обществената поръчка.	- начинът за определяне на оценката по всеки показател, посочен в методиката за комплексната оценка, не дава възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации; - начинът за определяне на оценката по всеки показател, посочен в методиката за комплексната оценка, не дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите; - начинът за определяне на оценката по всеки показател, посочен в методиката за комплексната оценка, не осигурява на кандидатите и участниците достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката по всеки показател; - при критерий „оптимално съотношение качество/цена“ се допускат неясни и субективни качествени показатели в методиката за оценка, създаващи риск от допускане на субективизъм при работата на комисията за оценка и класиране на участниците; - методиката за оценка не съдържа точни указания за съдържанието на предложението по всеки един от показателите, т.е. какво следва да предложат участниците, за да изпълнят изискванията на възложителя; - при използване на качествени показатели, които са количествено неопределими, не са

		определени максимално ясни критерии за оценка на офертите;
5.	Възложителят възлага обществена поръчка по по-облекчен ред, без да са налице нормативно установените предпоставки за това (напр. често срещано нарушение е сключването на Договор при прилагане на чл. 20, ал. 4 от ЗОП при наличие на предпоставка за провеждане на поръчка по реда на Глава 26 от ЗОП (събиране на оферти с обява) или публично състезание, открита процедура или друг вид състезателна по характер процедура по реда на ЗОП;	
6.	Неспазване на сроковете в ЗОП /срокове за подаване на оферти, за отговор на въпроси, за приемане на офертите и т.н./.	
7.	Грешки, допускани при оценяване на предложенията на участниците, например:	- критериите за подбор са изменени по време на разглеждане на офертите, което води до допускане на участници/ кандидати, които не би трябвало да бъдат допуснати при спазване на обявените критерии за подбор; - критериите за подбор са изменени по време на етапа на подбор, което води до отстраняване на участници/кандидати, които не би трябвало да бъдат отстранени при спазване на обявените критерии за подбор;
8.	Допускане на нарушение при сключването на договора за изпълнение с класирания на първо място участник:	- при сключването на договора не са представени на възложителя заложените в закона документи, а именно - свидетелство за съдимост и/или декларации и/или удостоверение за липса на задължения и/или гаранция за изпълнение или др.)
9.	Незаконосъобразно изменение на договор за обществена поръчка.	

При осъществяване на последващ контрол на проведените обществени поръчки служителите стриктно спазват приложимото национално законодателство в областта на обществените поръчки, а именно Закона за обществените поръчки /ЗОП/, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, методическите указания на Агенция по обществени поръчки /АОП/, както и установената съдебна практика, съгласно решенията на Върховния административен съд, Административните съдилища и Комисия за защита на конкуренцията.

ДФ "Земеделие" – РА напомня на възложителите, да се придържат към публикуваните на интернет страницата на ДФЗ, Указания за предварителни проверки и последващ контрол във връзка с провеждане на обществени поръчки по проекти, финансирани от ДФ „Земеделие” – Разплащателна агенция по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г.: <http://dfz.bg/bg/prsr-2014-2020/merki-podpomagane>.